

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4734** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. Ш., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалния представител адв. Ш., в която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и е изразено становище.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ СЕКРЕТАР НА ДНСК, редовно призван, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете за сведение решение на Административен съд – [населено място], с което съдът се е произнесъл по идентичен казус. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА за сведение днес представеното писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението на главния секретар на ДНСК е обжалвано в частта по т. 4, с която се отказва предоставянето на 2 броя констативни протоколи, тъй като същите нямат самостоятелно значение и съставянето им е свързано с оперативната подготовка за издаване на краен административен акт. Следва да се има предвид, че констатациите отразени в двата протокола са подробно изложени в т. 1 и т. 2 от решението за предоставяне на достъп с оглед, на което жалбоподателят на практика е запознат със съдържанието на същите. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: