

Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10788** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу мълчалив отказ на [фирма] за предоставяне на достъп до обществена информация, поискана със заявление, вх. № 18964-СОА19-ЕВ01-316/30.07.2019 г.

АДВ. К.: Във връзка с предоставения ни отговор от [фирма], заявявам, че поддържа жалбата срещу изричния акт на зам. изпълнителния директор на [фирма], с рег. индекс М-1058 от 02.01.2020 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо от СОС, вх. № 28630/26.09.2019 г., с придружително писмо на [фирма], вх. № 38763/20.12.2019 г. и

с писмо от СОС от 14.02.2020 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. По повод трайното процесуално поведение на [фирма], представям отговор на СОС на зададен от нас въпрос какво е основанието за забавянето на отговора на дружеството. В подаденото от нас заявление за достъп до обществена информация въпросите са ясно формулирани, а отговорът е неотнормим към поставените въпроси. Считаме, че няма неяснота по въпросите, няма допълнително зададен уточняващ въпрос, който да подсказва неяснота по отношение на тълкуването от тяхна страна на зададения въпрос. Въпросът касае сериозен обществен интерес и огромни обществени финансови ресурси, които се оползотворяват неправилно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СО иска да изгради инсталация за изгаряне на отпадъци. Две години се занимаваме с това и има над 40 дела. Делата са с цел да се събере цялата информация от СО и от [фирма] като параметри. Те са укрити старателно и не дават информация. Такива мълчаливи откази са много. Целта е да запълним картината от липсваща информация по този проект. Тази информация всячески не ни се дава. Това, което питаме по настоящото дело, има общо с инсталацията. [фирма] чрез топлата вода, тъй като е работата ѝ е неефективна, принуждава абонатите да заплащат отопление, което не ползват. Теоретично топлата вода се загрява до такава стойност, че достига 88°, което не е вярно. Вместо топлината да се заплаща от хората, които я потребяват, тя се разпределя между всички чрез топлата вода. Много значителни са разликите от физически необходимата топлина, която трябва за загряването на водата. Т.е. те фактурират огромни количества топлина, необходима за загряване на вода, за да намалят сметките на тези, които употребяват парно. През лятото, когато не се ползва парно (отопление), загубите на [фирма] започват от 50 % и стигат до 80 %, а когато се ползва парно, стават малко по-ниски. Те се опитват да прехвърлят от едното в другото. Това каса инсталацията, защото тя ще работи целогодишно. Производството на инсталацията е пряко свързано с производството на „Т. С.“. Получаването на заем за изпълнението и построяването на завода за изгаряне на отпадъци е свързано с „Т. С.“, изискването е да е ефективно производството, а то не е, а загубите - част от тях, се скрива с отговора на този въпрос.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена с придружителните писма от 26.09.2019 г., от 20.12.2019 г. и от 14.02.2020 г.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображения които ще представя в писмени бележки. Претендираме разноски по списък, приложен по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] е толкова неефективна, че от данните за 2018 г. става

ясно, че губят над 366 000 лв. на денонощие. През следващата година ще бъдат още по-страшни.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: