

Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3397** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „М. А. Л.“ чрез АДВ. Т. М. – редовно призован, се явява адв. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ констатира, че няма пречки за даване ход на делото, но следва да поправи явна фактическа грешка в разпореждането си от 12.04.2023 г., където погрешно е формулиран предмета на спора. Делото е по жалбата на „М. А. Л.“, дружество регистрирано в И. срещу РА № Р-22221020007077-091-001/26.08.2023 г. издаден от орган по приходите при ТД на НАП С., потвърден и изменен частично с Решение 349/20.03.2023г. на директора на Дирекция ОДОП С..

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. След издаването на решението на ОДОП подадохме втора жалба, която е съобразена с диспозитива на решението, което частично изменя и

потвърждава РА. Моля да се приеме представената административна преписка, включително и всички приложения към двете съдебни жалби, като доказателства. На второ място искам да направя искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани въпроси, за което представям молба в писмен вид, с копие за ответната страна. Трето доказателствено искане е за допускане на обяснение от ответната страна и документи от трета страна, която не участва по делото. Оформил съм искането в писмен вид, с копие на ответната страна. Става въпрос за фактури, които са издадени от „Б.“ към „М.“, дали същите фактури са посочени в дневниците за продажби. Моля да се изиска информация от ТД на НАП Големи данъкоплатци. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Т. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. По отношение на искането за допускане на обяснения, смятам, че това следва да бъде сторено чрез съдебно удостоверение. По отношение на експертизата, моля да ми дадете срок да се запозная подробно с искането за съдебно-счетоводна експертиза, предвид, че са многобройни въпросите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

Във връзка с искането за съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок да вземе писмено становище по формулираните въпроси от адв. М..

Във връзка с искането за допускане на обяснения от ответната страна СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА директора на Дирекция „Големи данъкоплатци и осигурители“ С. към Националната агенция за приходите да представи писмено информация, дали описаните в представеното днес искане фактури, издадени от доставчика „Балканфарма-Дупница“ АД с ЕИК[ЕИК] /накратко Б./ към получателя „Medis ENF – дружество на И., регистрирано за ДДС цели с № BG[ЕИК] /накратко „М.“/, са декларирани от доставчика Б. в дневниците му за продажби и респективно справки-декларации по реда на Закона за данъка върху добавената стойност ЗДДС за периода от м. март 2020 г. до месец май 2021 г.

Фактура №	Дата на фактура	ДДС номер на получателя М.
[ЕГН]	24.03.2020	BG175853967
[ЕГН]	30.03.2020	BG175853967
[ЕГН]	06.07.2020	BG175853967
[ЕГН]	10.07.2020	BG175853967
[ЕГН]	07.08.2020	BG175853967
[ЕГН]	07.08.2020	BG175853967
[ЕГН]	14.08.2020	BG175853967
[ЕГН]	21.08.2020	BG175853967

[ЕГН]	21.08.2020	BG175853967
[ЕГН]	21.08.2020	BG175853967
[ЕГН]	02.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	21.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	23.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	24.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	24.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	24.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	30.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	01.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	01.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	15.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	15.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	16.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	16.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	16.10.2020	BG175853967
[ЕГН]	03.11.2020	BG175853967
[ЕГН]	05.11.2020	BG175853967
[ЕГН]	20.11.2020	BG175853967
[ЕГН]	24.11.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.12.2020	BG175853967
[ЕГН]	08.12.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	05.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	07.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	12.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	13.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	29.01.2021	BG175853967
[ЕГН]	16.04.2021	BG175853967

ЗАДЪЛЖАВА третото неучаствашо по делото лице „Балканфарма-Дупница“ АД с ЕИК[ЕИК], адрес [населено място], [улица], п.к 2600 да представи следните издадени от Б. на М. фактури:

Фактура №	Дата на фактура	ДДС номер на получателя М.
[ЕГН]	24.03.2020	BG175853967
[ЕГН]	30.03.2020	BG175853967
[ЕГН]	06.07.2020	BG175853967
[ЕГН]	10.07.2020	BG175853967
[ЕГН]	02.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.09.2020	BG175853967
[ЕГН]	04.09.2020	BG175853967

[ЕГН]	16.04.2021	BG175853967
-------	------------	-------------

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

По искането за експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание след становището на ответната страна.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2023 г. от 13.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: