

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9704** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. ЕЛ-Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк.М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът, в предходно с.з е дал възможност на жалбоподателя да представи документи, които са относими във вр. с преценката съда по доказателствено искане.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.2022г., администрирана до ответната страна, от процесуалния представител на жалбоподателя е представено платежно нареждане за сумата от 2413 лева, от което е видно, че НАП е извършила плащане в полза на

жалбоподателя, като и разпечатка от Информационната система за управление и наблюдение 2020. Поддържа доказателственото си искане от предходно с.з по реда на чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК за представяне на цялата адм. преписка по заявление В.-2.095-0019/21.12.2021 , с представена молба.

Юрк. М. - Запознат съм, не възразява да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по доказателство по делото представените от жалбоподателя писмени документи.

Адв. Ел-тал - Поддържам доказателствени искане от предходно с.з по чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

Юрк. М. – Процесната заповед във вр., с която са представени доказателства за изплащане на безвъзмездна финансова помощ в размер 2413 лева е за първа фаза от програмата. За втора фаза от програмата има постановена друга заповед за отказ, която е обект на друго съдебно производство – адм. дело № 6638/ 2021 г, по описа на АССГ, на 36 състав, към настоящия момент обявено за решаване.

Адв. Ел-тал – Твърдя, че е налице извън съдебно признаване по отношение на обстоятелствата, че жалбоподателят отговаря на изискванията за получаване на безвъзмездна финансова помощ. Помощта на първия етап е отпусната при същата фактическа обстановка, а жалбоподателят осъществява дейност по същата икономическа дейност.

Съдът, след като изслуша становищата на страните намира доказателственото искане за неотнормимо към предмета на делото, т.к фактите и обстоятелствата свързани с доказване на законосъобразността на административния акт следва да бъдат установени във всяко едно съдебно производство, с оглед конкретното оспорване на административен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя от с.з проведено на 10.02.2022 г за изискване по реда на чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на административната преписка по заявление от 21.12.2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно оспорване.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ел-тал - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски в размер на 100 лв.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата . Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 -дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: