

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в закрито заседание на 19.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **6839** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на А. Х. А., гражданин на С., [дата на раждане] , принудително настанен в СДВНЧ-Б., със съдебен адрес за призоваване [населено място], [улица], етаж 2, чрез адв. Т. И. от САК, срещу Заповед № 5364з-2587 от 07.07.2023 г. на директора на Дирекция "Миграция" - МВР.

В жалбата се съдържа искане за освобождаване от държавна такса. Предвид правното положение на жалбоподателя – чужденец без предоставен статут на територията на страната и декларираните от него факти и обстоятелства, че не разполага с финансови средства или друго имущество, съдът приема, че лицето не разполага със средства за заплащане на държавна такса, поради което и на основание чл.83, ал.2 ГПК следва да бъде уважено искането му за освобождаване от държавна такса.

Съгласно чл.44, ал.8 от ЗЧРБ заповедта за продължаване на принудителното настаняване подлежи на обжалване по реда на чл. 46а, ал. 1 и 2.

Съгласно чл.46а, ал.2 от ЗЧРБ съдът разглежда жалбата в открито заседание, насрочено не по-късно от три дни след постъпване на жалбата, и се произнася с решение в срок до 7 дни от образуването на делото. Явяването на лицето не е задължително. На това основание съдът намира за неоснователно формулираното в жалбата искане за лично явяване на чуждия гражданин в о.с.з., както и за назначаване на негов преводач. Касае се за производство, което се развива в кратки процесуални срокове, поради което не следва да се уважат тези искания.

На основание чл.46а, ал.2 от ЗЧРБ, съдът

**О П Р Е Д Е Л И** :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.07.2023 г. – 11:15ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: А. Х. А., гражданин на С., [дата на раждане] , принудително настанен в СДВНЧ-Б., със съдебен адрес за призоваване [населено място], [улица], етаж 2, чрез адв. Т. И. от САК, и като ответник: директор на Дирекция "Миграция" - МВР.

ОСВОБОЖДАВА А. Х. А., гражданин на С., [дата на раждане] , от задължението за заплащане на държавна такса за образуване на съдебно производство по адм.д. № 6839/2023 г. по описа на АССГ, 69 състав.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответника, че на основание чл.46а, ал.2 ЗЧРБ явяването на чужденец в открито съдебно заседание не е задължително с оглед бързината на производството по смисъла на чл.46а, ал.2 ЗЧРБ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника директор на Дирекция "Миграция" - МВР в срок до о.с.з. на 27.07.2023 г. да комплектува в цялост административната преписка като представи доказателства за компетентност на органа, подписал оспорената заповед "за" директора на ДМ-МВР - Заповед № 5364

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им, вкл., че задържането с цел извеждане е ограничено и подчинено на принципа на пропорционалност относно предприеманата мярка и преследваните цели и е оправдано единствено с цел да се подготви връщането или да се извърши процесът на извеждането, както и когато прилагането на по-леки принудителни мерки не би било достатъчно, че е налице опасност от укриване на чужденец или засегнатият гражданин на трета страна избягва или възпрепятства подготовката на връщането или процеса по извеждането или чужденецът е с неустановена самоличност, възпрепятства изпълнението на заповедта или е налице опасност от укриване, както и че през целия период на задържане се полагат разумни усилия същият да бъде изведен от страната, но е вероятно операцията по извеждането да продължи по-дълго поради:

- а) липса на съдействие от съответния гражданин на трета страна или;
- б) забавяне при получаването на необходимата документация от трети страни, като всички горепосочени обстоятелства са преценени индивидуално и въз основа на обективни критерии по отношение на чужденец А. Х. А., гражданин на С., [дата на раждане]

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. наличието на реална възможност за налагане на по-благоприятните за лицето обезопасителни мерки по чл.44, ал.5 ЗЧРБ:

1. чужденецът да се явява ежеседмично в териториалната структура на Министерството на вътрешните работи по местопребиваването си, за което съгласно чл.72, ал.5 ППЗЧРБ следва да представи декларация по образец съгласно [приложение № 7](#) с нотариално удостоверени подпис и съдържание, извършени едновременно, издадена от собственик на недвижим имот, както и доказателства за стабилни, редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка на незаконно пребиваващия в размер, не по-малък от минималната работна заплата за страната, а когато лицето, предоставящо адрес за пребиваване, не е собственик на жилището, се прилага и нотариално заверена декларация по образец съгласно [приложение № 7а](#) за съгласие от

собственика/собствениците конкретният чужденец да се настани на адреса.

2. чужденецът внася лично или чрез трето лице парична гаранция в срок и в размер, определени с правилника за прилагане на закона, за което предостави готовност за внасяне на гаранция в размер от 500 до 5000 лв., съобразен с разностите за изпълнение на връщането или експулсирането на чужденеца;

3. чужденецът предава във временен залог валиден паспорт или друг документ за пътуване в чужбина, който получава обратно при изпълнение на връщането или експулсирането.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: