

Протокол

№

гр. София, 21.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 21.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10503** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се юрк. Х., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ВОЛТ АКТИВ“ ООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител за участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. В. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение съдебно-техническа експертиза представено в

съда на 13.06.2023 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: А. Н. В., 67 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице В.: Поддържам заключението, представено в срок.

Юрк. Р.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Х.: Процесната сграда, която сте обследвали има ли стени и покрив?

Вещото лице В.: Процесната постройка, която съм обследвала има стени и покрив.

Юрк. Х.: Нямам повече въпроси. Оспорвам експертното заключение. Считам, че отговорите на поставените задачи не са относими към настоящия спор и са ирелевантни. Без значение видът на сградата дали е основна или допълваща. Съгласно изискванията на чл. 24, ал. 1 от ЗЕВИ, изискването по отношение на имота, в който е предвиден да се изгражда фотоволтаична електрическа централа е да е присъединена към електроразпределителната мрежа и сградата да се намира в урбанизирана територия. Считам, че предпоставките са изпълнени и не са налице основания на Електроразпределение юг за отказ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 12.06.2023 г. Да се изплати възнаграждение съгласно внесеният депозит в размер на 400 лв. Издаде се РКО.

Юрк. Р.: Нямаме други доказателствени искания. Представяме списък на разноските.

Юрк. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р.: Моля да постановите решение, с което да отмените Решение № Ж-546/04.10.2023 г. като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложили в подадената от нас жалба, които поддържаме. Претендирам разноски съгласно представения списък.

Юрк. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения акт на КЕВР като законосъобразен и правилен. Моля поради наличието на правна и фактическа сложност на делото да ми предявите срок за

писмени бележки. Възразявам за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ предоставя 20-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: