

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5954** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:07 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован, представлява се от юрк. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – П. В. В. - редовно призован, явява се адв. Ц., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по касационната жалба.

ДОКЛАДВА изпратени от СРС доказателства за срочност на жалбата.
ДОКЛАДВА молба от 03.08.2023г. на касатора, с доказателства за срочността на жалбата.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Считам същата за неоснователна. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по изложените в нея доводи. Считам, че Решението на СРС е неправилно, постановено в противоречие с материалния закон. Намираме, че при постановяване на Решението, СРС не е извършил подробен анализ на събраните по делото доказателства. Моля да отмените Решението и потвърдите изцяло процесното НП като законосъобразно и правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай, че е над определения минимум съгласно Наредбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Считам, че Решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите. В отговора по касационната жалба сме изложили конкретни доводи във връзка с това. Отбелязвам, че административно - процесуалният процес е строго формален и НП има тежки пороци в съдържанието си, които считам, че не могат да бъдат санирани в рамките на процеса. Не е отбелязано в НП въз основа на какви факти е съставен актът, каква е концентрацията на установения алкохол и по какъв начин е установена, поради което считам, че жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена. Моля за присъждане на направените по делото разноски, за което представям списък. В случай, че присъдите юрисконсултско възнаграждение, моля да бъде в минимален размер.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на ответника.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. Моля да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: