

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МСА Консулт“ ЕООД с управител М. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. Ц. Д., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., редовно упълномощена и приета от съда.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от третата неучастваща страна Е. С. И. от 01.02.2023 г., с която са представени всички намиращи се при същата документи, а именно: Договор за наем от 01.10.2019 г. между Е. С. И. /наемодател/ и „МСА КОНСУЛТ“ ЕООД /наемател; Допълнително споразумение към Договор за наем от 01.10.2019 г.; Декларация; Приемо-предавателен протокол за недвижим имот; Разписка от 01.10.2020г.; Разходен касов ордер от 01.10.2020г.; Уведомление за констатиран теч на покрива и Уведомление за констатиран теч на тръби в банята.

ДОКЛАДВА молбата от процесуалния представител на ответника – юрк. В. от 20.02.2023г., в която същата изразява становище по представените доказателства.

ДОКЛАДВА молбата от третата неучастваща страна Е. С. И. от 09.03.2023 г.

ДОКЛАДВА молбата от П. И. Г. – пълномощник на „Мак био“ ООД от 13.03.2023 г., с която същата представя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с представените писмени доказателства и не възразяваме да се приемат по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства представени с молба вх. №4258/01.02.2023 г. от Е. С. И., както и представените с молба от П. И. Г. от 13.03.2023 г. с изключение на посочените в молбата на процесуалния представител на ответника от 20.02.2023 г., които се оспорват.

АДВ. Д.: По отношение описаните писмени доказателства в молбата ще се ползвам от тях.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО по оспорване автентичността на посочените в молбата на ответника, представена на 20.02.2023 г., от т. 1 до т. 4 писмени доказателства: по отношение на подписа, положен от името на управителя Тча А. М. и указва на жалбоподателя, че негова е тежестта да установи, че подписа за Тча А. М. в тези документи е положен от него.

АДВ. Д.: Имам доказателствено искане. Моля при режим на призоваване да разпитаме свидетеля П. И. Г. с ЕГН [ЕГН], която да установи дали е присъствала при съставянето на оспорените писмени доказателства; Дали положеният подпис е на управителя Тча А. М., както и други обстоятелства свързани с изготвянето и превода на оспорените протоколи.

ЮРК. В.: Оспорвам подписа на това лице. Не оспорвам кой е присъствал на подписването. Твърдя, че това лице не е подписало оспорените от нас документи.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че автентичността на подписа няма да се установи с разпит на свидетеля. Трябва да се съберат сравнителни материали и да се изготви експертиза от експерт, който може да установи подписа.

Съдът намира, че със свидетелски показания не може да се установява автентичността на положен подпис, поради което отхвърля искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изслушване на свидетел, за установяване на това обстоятелство.

АДВ. Д.: Моля да ми издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Дирекция „Миграция“, въз основа на което да се снабдя с информация дали лицето Тча А. М. се намира на територията на Република България.

ЮРК. В.: Не възразявам по искането за издаване на съдебно удостоверение.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по искането за издаване на съдебно удостоверение.

Съдът намира, че следва да се издаде съдебно удостоверение с указаното съдържание като дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи проект на съдебното удостоверение.

АДВ. Д.: По отношение на представените доказателства от третите неучастващи лица, не възразявам да се приемат.

ЮРК. В.: Моля да ми предоставите възможност, за да се запозная с представените доказателства от третите неучастващи лица.

Съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените писмени доказателства от третите неучастващи лица като изрази становище по тях.

В тази връзка, съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2023 година от 14:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: