

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7603** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НЕОКОНСУЛТ БГ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Ю. М., редовно призован, представлява се от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" КЪМ ТД НА НАП С.", редовно призован, юриск. Б. З., с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби от 05.11.2025 г. и 03.12.2025 г. на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 26.11.2025 г. и 16.12.2025 г. на жалбоподателя.

АДВОКАТ Т.: Поддържам молбите. Допуснатият свидетел е пред зала, за разпит за обстоятелства извън тези, за които има писмени документи. Моля да приемете издаденото ми удостоверение на Пътна полиция с приложени към него документи с данни от централна база на АИС КАТ за процесния лек автомобил. Част от документите не са на български, моля да ми дадете възможност да представя същите на български език.

ЮРК. З.: Поддържам молбата и възраженията по отношение на два от формулираните факти, които следва да се отделят като безспорни в молбата на жалбоподателя. Спорим по фактите. По искането за експертиза съдът да направи преценка.

СЪДЪТ като взе предвид молбите и практиката на ВАС

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ със задача посочена в молба на процесуален представител на жалбоподателя от 16.12.2025 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение 600 €, вносимо от жалбоподателя в 7-дневен срок.

ДОПУСКА водения свидетел.

СНЕМА самоличността на явилия се свидетел по представена лична карта:

И. Д. С., неосъждан, без дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същият обеща да даде верни показания и да говори истината. СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетеля.

Свидетелят: Познавам управителя на Неоконсулт Бг ЕООД като колеги. През 2022 г. бях управител и собственик на Ап Аутомобиле ЕООД, през м.септ 2022 г. закупихме автомобил от Изи Ауто Лизинг ЕООД, за 60 хиляди лева. Продадохме колата на Неоконсулт Бг ЕООД, не за същата цена, подобрихме и възстановихме колата и я продадохме с печалба на 120 хиляди лева. Фирмата ни се занимава с внос на МПС-та, преправяне и подобряване на автомобили. Колата беше наводнена отвън и отвътре, инсталацията на двигателя беше наводнена. Смених салона, част от инсталацията, закупих и поръчах части през интернет от автосклад Т. Бг и издадох фактура. В рамките на седмица възстанових автомобил, смених част от инсталацията, таблото, компютъра, не двигателя, частите ми ги доставят в рамките на ден-два, през това време съм разглобил автомобила. Смених таблото, под него е компютъра, оправих салона – седалките, мокета.

Страните: Нямаме други въпроси.

За събиране на доказателства и изслушване на ССчЕ, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.04.26 година от 10,40 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 ч.