

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15041

гр. София, 19.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 19.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **4311** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС , вр. чл.203 – 207 АПК.

Производството е образувано по искова молба на К. Д. И., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], 8-ма група, срещу Главни дирекция "Изпълнение на наказанията" (ГДИН) с искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 77 888 лв. поради поставянето му в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ в периода от 01.01.2009 г. до 23.06.2022 г.

В исковата молба са изложени твърдения за бездействие на длъжностни лица при ГДИН по осигуряване на дезинфекция, обезпаразитяване и премахване на инсекти – хлебарки и дървеници, обитаващи спалното му помещение в Затвора [населено място] в периодите от 01.01.2009 г. до 23.06.2022 г., през които ищецът е бил настанен в 1-ва, 7-ма и 12-та групи. Хлебарките лазели по шкафчетата с храна и лични дрехи, а от ухапванията от дървеници ищецът получавал силно сърбящи и зачервени обриви. Самите ухапвания от дървеници били болезнени и неприятни и от тях ищецът не спял по цяла нощ. Администрацията на затвора не взимала мерки срещу инсектите. Ищецът твърди, че през целия период на настаняването си в Затвора С. бил подложен на тези унижителни и нехуманни условия – в пълни с хлебарки и дървеници помещения. От описаните условия бил измъчен, изтерзан и изтормозен физически и психически.

С разпореждане от 13.06.2024 г. съдът е изпратил препис от исковата молба за писмен отговор от ответника ГДИН.

Постъпил е писмен отговор от 22.07.2024 г. от ответника ГДИН, с приложени писмени доказателства. В отговора е формулирано възражение за неподсъдност и неоснователност на исковата претенция.

Съдът намира възражението на ответника ГДИН за неподсъдност на спора пред АССГ

за неоснователно. Разпоредбата на чл.285, ал.2 от ЗИНЗС урежда изборна подсъдност – по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения. В случая мястото на увреждането е в [населено място], което определя АССГ като местно компетентен съд. В исковата молба ищецът Д. е изложил подробни съображения защо избира АССГ като местно компетентен по подсъдност съд, които съдът възприема като обосноваващи едно от хипотезите на изборната подсъдност по чл.285, ал.2 от ЗИНЗС. От друга страна, в тази насока е и съдебната практика на ВАС, напр. Определение № 3136 от 13.03.2018 г. по адм. д. № 2408/2018 г. на I-во отделение на ВАС, Определение № 7979 от 21.09.2022 г. по адм. д. № 8365/2022 г. на III-то отделение на ВАС и Определение № 6843 от 07.07.2022 г. по адм. д. № 5565/2022 г. на III-то отделение на ВАС.

В отговора на исковата молба е формулирано възражение за изтекла погасителна давност по чл.110, вр. чл.120 от Закона за задълженията и договорите - с изтичане на петгодишна давност се погасяват всички вземания, за които законът не предвижда друг срок. Съдът намира възражението за основателно за част от исковия период – 5 години преди предявяване на иска на 26.04.2024 г., т.е. за периода от 01.01.2009 г. до 25.04.2019 г., който е релевантен за уважаване на доказателствените искания на страните. Така исковият период за относими доказателствени искания е от 26.04.2019 г. до 23.06.2022 г., включително.

В исковата молба са формулирани следните доказателствени искания:

1. За допускане на свидетелски показания на Л. К. Д. Н., който е пребивавал съвместно с ищеца в Затвора С. в периода 2010 г – 2013 г. С оглед основателността на възражението за изтекла погасителна давност, доказателственото искане е неотносимо.
2. За допускане на свидетелски показания на Л. Х. А. Х. от Затвора [населено място], за когото ищецът твърди, че многократно е посещавал Затвора С., където бил настаняван в 1-ва и 8-ма група. Доказателственото искане е допустимо и относимо, поради което следва да бъде уважено.
3. Справка дали в Затвора С. е пръскано срещу инсекти. Такава справка е приложена към отговора на ИМ.
4. Справка в които групи в Затвора С. се е намира ищецът. Такава справка е приложена към отговора на ИМ.
5. Ксерокопие от постова книга, в която надзирателите описвали Л., които се настаняват по „чужда делегация“. Такава справка е приложена към отговора на ИМ.
6. Справка колко пъти е настаняван ищецът в 1-ва група на Затвора С. в периода от 09.10.2015 г. до 23.06.2022 г. Такава справка е приложена към отговора на ИМ.
7. Копие от амбулаторен журнал на МЦ на Затвора С. за дати: 16.09.2021 г., 17.09.2021 г. и 07.06.2022 г. Искането е основателно и следва да бъде уважено, вкл. справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС на същите дати с какви оплаквания ищецът е посетил МЦ на Затвора С., от кои лекари е прегледан, какво лечение му е предписано.
8. Искането за представяне на ксерокопия от амбулаторни листове, издадени от МЦ на Затвора В. – д-р К. В., е основателно за периода от 26.04.2019 г. до 27.06.2019 г., включително, както и медицински справки от д-р И. Ч. и М.Ф. Р. от МЦ на Затвора Б. дол за периода от 26.04.2019 г. до 27.06.2019 г., включително,
9. Искането за представяне на ксерокопия от издадени епикризи, съдържащи се в медицинското досие на ищеца, е основателно за периода от 26.04.2019 г. до 23.06.2022 г., включително.

10. Искането за представяне на ксерокопие на медицински журнал от МЦ на Затвора В. за 16.06.2022 г. е основателно, съдържащ данни за посещение на ищеца и предписано лечение, вкл. справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС на същата дата с какви оплаквания ищецът е посетил МЦ на Затвора В., от кой лекар е прегледан, какво лечение му е предписано.

11. Справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС относно периода 26.04.2019 г. – 23.06.2022 г., включително, посещавал ли е ищецът К. Д. И. медицинските центрове на пенитенциарните заведения, в които е бил настанен, единствено по отношение на оплаквания от кожни събражи и обриви, получил ли е лечение за тези оплаквания и какво.

Приложените към отговора на ИМ копия от графици и протоколи за осъществена дезинсекция в Затвора С. са нечетливи, поради което на ответника ГДИН следва да се предостави възможност да представи такива копия в четлив вид и за съда - копия от графици и протоколи, вкл. договори, за осъществена дезинсекция в Затвора С. в периода 26.04.2019 г. до 23.06.2022 г., с копие за ищеца на основание чл.132, т.2 от ГПК.

Предвид редовността на предявения иск съдът намира, че производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

На основание чл.146 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.07.2024 г. – 11:30 ч. за когато да се призоват страните: ИЩЕЦ: К. Д. И., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място], ОТВЕТНИК: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

а. Поддържат се претърпени от ищеца неимуществени вреди в периода от 01.01.2009 г. до 23.06.2022 г., с направено от ответника ГДИН възражение по чл.110, вр. чл.120 от ЗЗД.

б. Поддържат се незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника ГДИН, които не са осигурили изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода" в условия, което не противоречат на чл.3, ал.1 и ал.2 от ЗИНЗС, поради следните обстоятелства: наличие на инсекти – хлебарки и дървеници в помещенията на Затвора С., в които ищецът бил настаняван по време на конвоирането си от други териториални звена на ГДИН.

II.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 - 285 ЗИНЗС

III. Липсват права и обстоятелства, които се признават;

IV.Няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на

отговорността на ответника по чл.284, ал.1, вр. чл.3 ЗИНЗС: претърпяна неимуществена вреда; незаконосъобразно бездействие/нарушение на правни норми от страна на ответника при или по повод изпълнение на административната й дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и бездействието.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника ГДИН, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна неимуществена вреда; липса на незаконосъобразно бездействие/нарушение при или по повод изпълнение на административната й дейност и липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

УКАЗВА на страните, че на основание чл.284, ал.5 от ЗИНЗС в случай на установяване на елементите от фактическия състав на чл.284, ал.1 от ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.

УКАЗВА на страните на основание чл.155 от ГПК, че при постановяване на крайния си акт по същество на спора съдът ще използва свободно достъпна информация от електронен сайт на О. на Република България като Национален превантивен механизъм.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на призоваване, а именно Х. А. Х., който да се призове от Затвора [населено място].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на ищеца за допускане на свидетелски показания на К. Д. Н., както и да се задължи ответника ГДИН да представи: справка дали в Затвора С. е пръскано срещу инсекти, справка в кои групи в Затвора С. е бил настанен ищецът, ксерокопие от постова книга, в която надзирателите описвали Л., които се настаняват по „чужда делегация“ и справка колко пъти е настаняван ищецът в 1-ва група на Затвора С. в периода от 09.10.2015 г. до 23.06.2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС да представи в 14-дневен срок от съобщението следните справки и съдържащи се при него документи:

1. Заверено копие от амбулаторен журнал на МЦ на Затвора С. за дати: 16.09.2021 г., 17.09.2021 г. и 07.06.2022 г., вкл. справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС на същите дати с какви оплаквания ищецът е посетил МЦ на Затвора С., от кои лекари е прегледан, какво лечение му е предписано.

2. Заверени ксерокопия от амбулаторни листове, издадени от МЦ на Затвора В. – д-р К. В. на името на ищеца за периода от 26.04.2019 г. до 27.06.2019 г., включително, както и медицински справки от д-р И. Ч. и М.Ф. Р. от МЦ на Затвора Б. дол за периода от 26.04.2019 г. до 27.06.2019 г., включително.

3. Заверени ксерокопия от издадени епикризи, съдържащи се в медицинското досие на ищеца за периода от 26.04.2019 г. до 23.06.2022 г., включително.

4. Заверено ксерокопие на медицински журнал от МЦ на Затвора В. за 16.06.2022 г., съдържащ данни за посещение на ищеца и предписано лечение, вкл. справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС на същата дата с какви оплаквания ищецът е посетил МЦ на Затвора В., от кой лекар е прегледан, какво лечение му е предписано.

5. Справка по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС относно периода 26.04.2019 г. – 23.06.2022 г., включително, посещавал ли е ищецът К. Д. И. медицинските центрове на

пенитенциарните заведения, в които е бил настанен, единствено по отношение на оплаквания от кожни събражи и обриви, получил ли е лечение за тези оплаквания и какво.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, като на ищеца се изпрати и препис от отговора на ИМ, както и от приложените към нея справки по чл.284, ал.3 от ЗИНЗС.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: