

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1160** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. От адв. Д., като пълномощник на жалбоподателя е постъпила молба на 18.02.2026 г., с която уведомява съда, че чуждият гражданин е изведен извън границата на страната, както и че е служебно ангажирана преди настоящото дело с друго дело в СГС. Не прави искане в тази връзка.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 19.02.2026 г., с което също уведомяват съда за извеждането на чуждия гражданин извън границите на страната.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се прекрати делото, тъй като е отпаднала необходимостта. Представям актуална справка относно

положението в Т.. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител на ответника справка вх. № МД-02-41 от 06.02.2026 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прекратяване на делото, тъй като независимо, че чуждият гражданин е изведен извън границите на страната същият има интерес да оспорва постановления спрямо него индивидуален административен акт като съответствието на същия с материалния закон се преценява към момента на издаването.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. – Решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Решението е мотивирано, издадено от компетентен орган, упълномощен от председателя на ДАБ. Производството е по последваща молба. Разгледана е от административния орган. Административният орган е отбелязвал по повод последващата молба, че жалбоподателят представя абсолютно нова бежанска история, което се представя само с цел на допускане на последващата молба. От представените снимки и записи не може да се установи за кого се отнасят и не представляват доказателство съгласно българското законодателство. Моля да се остави в сила решението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: