

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3735** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ УМБАЛ „Света Екатерина“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призован, явява се.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.07.24г. информация от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 08.08.24 г. становище от ответника.

Юрк. М. – Постъпилата информация възразявам да се приеме.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме постъпилата информация, тъй като е изискана с протоколно определение в предходното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД информация.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 28.08.24 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 67 г., българин, български гражданин, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представил съм в срок заключение, което поддържам. Сумата 86 206.70 лв., посочена на стр. 17 от заключението е общата стойност на извършената медицинска дейност за оказване на болнична помощ по клиничните пътеки и вложените медицински изделия, която аз съм изчислил. На 8 стр., таблица 3 от експертизата е записано това, което е установено от делото, като констатации на страните, и не са мои констатации.

Юрк. М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1450 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 950 лв. в 7-дневен срок от съобщаването.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. М. – Считаю исковата претенция за неоснователна и незаконосъобразна по изложените в становището и отговора съображения. От изготвената експертиза е видно, че сумата в исковата молба е различна от установената с експертизата. С оглед представената информация от „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД не са били налице форсмажорни обстоятелства. Налице е констатираното нарушение на чл. 366, ал. 9 във вр. с чл. 276, ал. 6 от Националния рамков договор за МД 2020-2022. Моля да

отхвърлите исковата молба като неоснователна, необоснована и незаконосъобразна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: