

# Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева**

**Мария Владимирова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7000** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КМЕТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН М., редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Л. Д. Й., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. И. К., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и за това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН М. срещу решение № 5697/01.06.2022 по гр. дело № 1752/2021 г., както и отговор на касационната жалба подаден чрез район М. на 13.07.2022 г.

Ада. П. - Оспорвам касационната жалба. В отговора съм поискала допълнителни доказателствени искания. Имота след възстановяване на 1/3 идеална част от него е променил вида си, в жалбата е записано, 1/3 от имота е възстановен на един от наследниците, по завещание другата част не е възстановен, не е правен оглед на място. Искаме повторна СТЕ експертиза, за да се убедите, че имота е изоставен да направи снимки, за да имате представа за какво става въпрос. Разпита на свидетеля ще

доведа един от собствениците, на който е възстановена частта, за да добиете лична представа. Нищо не е реализирано. Не е отчуждаван. Само отменят периодично отреждането на имота без да се изгражда нищо. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира посочените в отговора на касационната жалба и поддържани днес от процесуалния представител на ответниците доказателствени искания, а именно да се назначи СТЕ, с която категорично да се определи, има ли извършени мероприятия по техния имот, които да са регламентирани в § 1 ДР на ЗСПЗЗ и които касаят строителни дейности непозволяващи възстановяване на собствеността и има ли извършено озеленяване съобразно законовите изисквания, както за недопустимо, предвид забраната за нови фактически установявания регламентирана в чл.220 от АПК. Искането за допускане до разпит на свидетеля Л. С., също е недопустимо, доколкото съгласно разпоредбата на чл. 219 АПК, изисква за установяването на касационните основания да се допускат само писмени доказателства, за това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ответниците за назначаване на СТЕ и допускане до разпит на свидетел, като недопустимо

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ада. П. - Моля да оставите без уважение касационната жалба, като неоснователна и недоказана. Считам, че напълно необосновано общината отказва да издаде удостоверение по чл. 13, което вече е издадено по съдебен път, там няма никакво основание за отказване от такова възстановяване. Възстановява се целия имот въпреки това, без оглед какво е положението. Не е малък имота общината отказва да издаде такова удостоверение, няма отчуждаване, нищо не е правено, запустял е, има дървета и храсти, това е станало по естествен начин. Моля срок за писмени бележки. Представям списък с разноските.

ПРОКУРОРЪТ - Считам жалбата за неоснователна. Решението на СРС е правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК като ДАВА възможност за писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

