

Протокол

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9516** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. С., редовно уведомен, представлява се от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ /ДАБ/ – З. С., редовно уведомен, представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям актуална справка за обстановката в И., с копие за другата страна. Моля да я приемете, тъй като същата е относима. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Ф.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ПРИЕМА днес представената актуална справка към 25.11.2022 г.

С оглед становищата на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ф.: Моля да уважите жалбата. Процесният административен акт е постановен във връзка с върната от АССГ преписка по депозирана последваща молба. Аналогично на предходното депозиране на жалба, считаме, че административния орган е постановил административен акт в нарушение на чл. 35 и чл. 36 от АПК. Същият е постановен формално и не са взети предвид личните опасности за доверителя ми. Доверителят ми и неговата съпруга са израснали в различни племена в И.. По законите на техните шейхове, брак между тези две племена е невъзможен и е наказуем със смърт. В случая, крайната опасност не е само за доверителя ми, а и за децата на неговата съпруга. Моля да бъде отменен административният акт и да бъде постановено решение, с което да върнете преписката за ново разглеждане.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че обстойно е обследван случая и са изложени доводи в обжалвания индивидуален административен акт, във връзка с обстоятелството, че спрямо жалбоподателя не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила. Подробно е осъдена представената бежанската история и предвид всички доказателства, находящи се в АП, се налага изводът, че причините, поради които жалбоподателят доброволно е напуснал своята държава по произход, са от битов и личен характер. В никакъв случай не може да се направи извод, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, като моля да имате предвид, че в проведеното административно производство, не са допускани нарушения на административнопроизводствените правила и материалният закон е приложен правилно. Обжалваният индивидуален административен акт е законосъобразен и обоснован.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

