

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9094** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. Н. – редовно призована, се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“ – С. – редовно призован, представлява се от юрк. М. с представено пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Образувано е по жалба на В. В. Н. срещу РА № Р-22002220000738-091-001 от 21.04.2021г., издаден от органи към ТД на НАП-С., потвърден с решение № 1240/16.08.2021 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ С.. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да се попълни преписката с Решение №94/20,1,20г., което е от предходна ревизия. Представям молба с искане за допускане на ССЧЕ, с формулирани задачи. С оглед възражението за изтекла давност за данъчни периоди 2012 – 2013г. – в посоченото по горе решение има диспозитив, но няма никакви последствия, поради което моля да задължите ответника да представи информация – дали са предприети действия за изпълнението на това решение.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

преписката. Доказателствата са по преписката, но актовете - ревизионен акт, ревизионен доклад и решение ангажирам се да ги представя. По искането за допускане на експертиза, считам че въпросът е правен – какви приходи и разходи влизат в паричния поток не е работа на вещото лице, същото се установява от писмени доказателства. Това е изчисление. По възражението за изтекла давност – ангажирам се. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Намира направените доказателствени искания за допустими и основателни и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „ОДОП“ да представи Решение № 94/20.1.2020г., както и ревизионен акт, ревизионен доклад от първата ревизия и доказателства, приобщени и съотносими към обжалване в това производство, които обосновават неговите констатации и не са налични по преписката.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с подробно формулирани задачи в молба, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 450лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

УКАЗВА на ответника в едномесечен срок да извърши проверка и да посочи дали са изпълнени указанията, дадени в диспозитива на решение №1240/16.08.21г, касаещи твърдените като погасени по давност задължения – извършена ли е проверка за спиране и прекъсване на давностния срок за установените задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл.17 ЗДДФЛ в размер на 961,27 и лихви за забава в размер на 786,48лв. за данъчен период 2012г. и в размер на 937,07лв., и лихва за забава в размер на 671,47лв. за данъчен период 2013г. съответно за установяване на основания за прилагане на разпоредбата на чл.170, ал.3 ДОПК или за предприемане на действия по чл.173 ДОПК за отписване на тези задължения; спазено ли е указанието на решаващия орган, че в случай на изтекла погасителна давност обжалвания РА в съответната погасена част.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.3.2022г. от 14,40 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: