

Протокол

№

гр. София, 18.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. Ч., редовно уведомен, се явява лично и с адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на ТП на НОИ – С.-град, редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба, с приложени под опис писмени доказателства от жалбоподателя по делото от 28.05.2020 г., приложени на л. 144 - л.172, от делото.

ДОКЛАДВА постъпило становище от 15.06.2020 г., на процесуалния представител на ответника по делото, във връзка с постъпилите писмени доказателства и направено с молбата искане за допускане и изслушване на ССЧЕ.

АДВ. Г. – Поддържа жалбата както и това, което е изразено в нея, така и в допълнителната преписка до съда. Поддържа подаденото заявление за приемане на писмените доказателства и искане за ССЧЕ.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам становището, направено в депозираното възражение от 15.06.2020 г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя, писмени доказателства, приложени с молба от 28.05.2020 г.

Във връзка с направеното искане за допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, съдът намира, че искането е основателно.

В тази връзка, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ДО ИЗСЛУШВАНЕ съдебно-счетоводна експертиза със задачи, поставени в писмената молба на жалбоподателя от 28.05.2020 г., формулирани на л. 146, от делото, с уточнение, че вещото лице следва да ползва всички налични и приети от съда, писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. П. Т., с телефон: 0898 429 888.

ОПРЕДЕЛЯ ДЕПОЗИТ в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

ЮРК. В. – Имам възражение по т. 3 и т. 5. По точка 3 считам, че изчислението на индивидуалния коефициент следва да бъде направено, съгласно действащата нормативна уредба, към момента на подаване на заявлението за пенсиониране. По т. 5 считам, че изчисленията, които се искат не изискват специални знания от една страна, а от друга страна, към настоящия момент не е доказано, че дължимата пенсия на жалбоподателя е в ограничен размер до 1200,00 лева. В тази връзка, считам формулираната задача за неоснователна и недопустима.

С оглед направените изявления от процесуалния представител на ответника, които са релевирани в писменото становище от 15.06.2020 г., СЪДЪТ ДОПУСКА промяна на задача 3 от така формулираните задачи от жалбоподателя, като вещото лице следва да посочи индивидуалния коефициент, съгласно действащото законодателство и действащите норми на КСО, към момента на подаване на заявлението за пенсиониране. По отношение на останалите въпроси, вещото лице следва да отговори така както са формулирани.

Жалбоподателят И. Ч., лично – Твърдя, че размерът на пенсията ми е определен по-малко, отколкото според мен трябва да бъде. По отношение размера на стажа, няма спор. Коефициентът е вследствие на осигурителния доход, непризнат осигурителен

доход от НОИ. Считам, че доходът ми е занижен от административния орган за периода: 2002 г.; 2003 г.; 2004 г. и 2008 г. За другите години, които са включени в осигурителния ми стаж, не оспорвам така определения осигурителен доход.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писменото становище на юрк. В., на жалбоподателя и процесуалния му представител.

Г. - Да направя пояснение, възражението е, че няма основание в закона, за да се докаже, че размерът на пенсията, който трябва да се получава към този момент е 1200,00 лева. Това е ограничението, което е определено за високите пенсии и ако жалбоподателят приеме размера на пенсията, който НОИ определя, това не му нарушава доходите. Той трябва да получава 1200,00 лева към този момент, реално колкото е тавана на пенсията, а не така както му е определен с оспорения акт.

ЮРК. В. – Възражението от наша страна е във връзка с това, че към момента не е доказан този размер, че следва да получава тавана на пенсията.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Нямаме доказателствени искания на този етап.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2020 година от 10:30 часа, за когато страните уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: