

Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9148** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. 2015 Е. – редовно уведомен, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Д. 70-годишна, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.С. – На стр.5 се разглежда отчитането на разходи за определени периоди и два пъти е посочен период от 01.01.2017 г. до 31.12. 2019 г. в сметка 611 с различни стойности. Един път е 172 783,84 лева, а следващия абзац е 125 767,65 лева. Това

техническа грешка ли е?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е за целия годишен период. Вписани са и двете цифри. В заключението съм описала на коя страница и в кое приложение съм ги видяла. Няма техническа грешка. Това са данните от счетоводството.

Юрк.С. – В случая в повечето фактури се касае за стоки, а на същата страница в последното изречение е, че са отчитани разходи за основната дейност материали. Стоките следва да се отчитат по сметка 702, а материалите по сметка 611. Грешка на счетоводството ли е отчитането на стоки по сметка 611 ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не бих го тълкувала като грешка, защото стоките са различни като номенклатура. Те са отчели разход за закупуването на тази стока. Това, което е закупено е използвано в основата дейност. Ако искаме да се установи от къде, как и какво включва, трябва да се изиска анализ на сметка 302. Това не е грешка.

Юрк.С. – Не съм съгласна с това записване. Дружеството разполага с магазин и не произвежда стоки, а ги купува и продава. Тук има единствено изписване на стоки. Тази кореспонденция не е вярна. По повод на това дали фактурите отговарят на изискванията на закона, цитирате разпоредбите, като казвате, че фактурите имат всички изискуеми реквизити, като посочвате, че имат количество и вид на стоки. В голяма част от фактурите пише по опис, но няма приложен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това, че няма опис, не може да го тълкувам, като невярно счетоводно отразяване на доставката, поради обстоятелството, че сумата в стойност на фактурата е осчетоводена по сметка 302 и се отнася в сметка 611.

Юрк.С. – Да, но няма опис. На стр. 7 от заключението са посочени от анализа на оборотните ведомости какви са отчетните продажби на стоки за периодите от 2015 г. до 2019 г. Тези стойности не трябва ли да присъстват в кредит оборот в Таблица 3 на стр.8? Това проблем на счетоводството ли е? На какво се дължи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Въпросът ми е поставен конкретно дали фактурите, съдържат необходимите реквизити, отнасящи се по Закона за счетоводството и по ЗДДС. Отговорът е на стр. 7 от заключението. На стр.0 3 са описани всички фактури, които дружеството е извършило за този период по стоки, доставени от съответните доставчици. В експертизата не се изисква по задача 4 да доказва взаимоотношенията, връзката, последователността между счетоводно отчетените дейности и връзката с годишните оборотни ведомости, тъй като има разлика между годишна оборотна ведомост и стойностите по дати, по месеци и по доставчици през целия период. Сумите са по различни документи. Оформени са по различен начин и не следва да са еднакви. Еднакви ще са за годината. Не е необходимо да съвпадат данните за годината. Това, което е декларирано е взето от годишната оборотна ведомост. Документите по делото, не са дадени за цялата 2012 г., а само за м. 01. Има кредитни суми, които са в началното салдо и след това дебита, но тава е само в м. 12.

Юрк.С. – Не съм съгласна. На стр. 9, където се разглежда фактурата за реклама по договор - как се определя ДДС? Колко е 20% върху 12 000 лева? Фактурата, като стойност определена ли е правилно?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Във фактурата е включено ДДС.

Юрк.С. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице Ю. Г. Д. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 1614 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 1114 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв.Б. – Представям доказателствата, по които е работило вещото лице.

Юрк. С. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма до сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Б. – Моля да уважите жалбата. Считам, че от приетата по делото експертиза се доказва твърденията ни, подробно изложени в жалбата. Предвид изложеното, моля да отмените РА. Претендирам разноски.

Юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите издадения РА като правилен и законосъобразен. Моля да вмете предвид съображенията, изложеното в решението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: