

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2634** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е образувано по повод на постъпили материали от Административен съд – Бургас. В този съд делото е било образувано по повод на подадена жалба от страна на С. Е. С., гражданин на Р. федерация, [дата на раждане] в Красноярски край, Русия, с паспорт тип Р RUS № 53 0670841, издаден на 26.06.2014 г. от МИД Русия 82201, срещу отказ за издаване на виза, обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза.

Административен съд – Бургас приема, че в случая не е местно компетентен за разгледа спора. Оспореният административен акт е постановен от консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Турция. Приложима е разпоредбата на чл. 133, ал. 4 АПК, която е специална спрямо общата. Отделно от това жалбоподателят няма адрес на територията на Република България.

След запознаване с административната преписка и видно от отказа, представен към жалбата, се касае за заявление, подадено на 28.02.2022 г., отказът е издаден на 28.02.2023 г., видно от копие на оспорения акт, представен към жалбата, но не в цялост.

По административната преписка този отказ не е представен. Преписката не е окомплектована. Жалбата е била подадена директно до съда.

На основание чл. 152, ал. 3 АПК, съдът трябва да изиска преписката от административния орган във връзка с конкретната жалба.

Жалбата е нередовна, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 150 от АПК. По-конкретно не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 7 АПК. Трябва да се посочи какво точно се иска от съда. В жалбата е посочено: „ПИТАМ: 1. признава решението на Министерството на външните работи на Република България“, малко след това е посочено: „като незаконосъобразно това решение да бъде отменено“. Това

означава, че искането до съда е неясно, доколкото към него се поставя въпрос.

На основание чл. 158, ал.1 от АПК, СЪДЪТ трябва да остави производството по делото без движение и да съобщи посочените недостатъци на жалбата, като укаже, че при неотстраняването им в срок, същата ще бъде оставена без разглеждане и делото прекратено.

С оглед на гореизложеното съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, трябва да отстрани посочената по-горе нередовност на жалбата.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК , подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ЗАДЪЛЖАВА чрез Министерството на външните работи на Република България консулско длъжностно лице в Генералното консулство на Република България в О., Република Турция, да представи по делото:

- отказ за издаване на виза, обективизиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза, подписан от М. А. на дата 28.02.2023 г. по заявление на С. Е. С., гражданин на Р. федерация, [дата на раждане] в Красноярски край, Русия, с паспорт тип P RUS № 53 0670841, издаден на 26.06.2014 г. от МИД Русия 82201, като заявлението е подадено на дата 29.08.2022 г.

-цялата преписка по издаването на този отказ, в това число електронните документи възпроизведени на хартиен носител като препис, заверен от страната, на основание чл. 184 ГПК.

Срок за окомплектоване на преписката: едноседмичен.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя и ответника.

СЪДИЯ: