

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8357** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 08,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. Д. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВ. К.: Поддържа жалбата. Моля да приемете като доказателство, а именно: снимка на екрана от сайта Агенция по вписвания от което става ясно, че към днешна дата годишния доклад, което сме изискали още не е публикуван. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Доколкото заявлението е подадено през август, формулирано към тази дата. Подробни съображения съм изложила в отговора. Поддържам становище си, че писмото на кмета представлява уведомително писмо.

Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес представената снимка на екрана от сайта Агенция по вписвания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: Няколко години искам този доклад от СО и всеки път ми се дава с изключение тази година, тази година бяха укрити. Видно от публикации в пресата този доклад го има, но аз лично не мога да го намеря. По ЗДОИ трябва да се предостави тази информация. В настоящия случай ми се казва, че ще бъде публикуван и да чакаме, но не ми го предоставят, това няма как да го приема за нещо нормално. Столична община, ако иска да изпълни нейното задължение по ЗДОИ, няма нужда да подавам второ заявление,

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Писмото има уведомителен характер и е изготвен към настоящия момент. Писмото е изготвено на база към онзи момент, доколкото закона е казал кога се съставя и кога се публикува дадена информация.

АДВ. К.: Подаването на информация за всяко дружество е ограничено със срок, който изтича преди срока фиксиран за публикуване на отчетите в Търговския регистър, исканата информация е била налична към момента когато сме я поискали от ответника. Превръща се в трайна практика, административните органи да определят финалния документ, с който прекратяват административна преписка, като писмо с уведомителен характер. това е незаконосъобразно прочитане на АПК, където няма такова средство за приключване на административна преписка. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме направените разноски по делото.

РЕПЛИКА НА ЮРК. С.: По отношение направените разноски от жалбоподателя, моля да се представят доказателства за тяхното реализиране. По отношение на писмото, защо е с уведомителен характер, изложила съм подробни съображения.

РЕПЛИКА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: Подал съм над десет сигнала в прокуратурата за укриване на информация от СО.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: