

# РЕШЕНИЕ

№ 5853

гр. София, 14.10.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1874** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 64, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление /ЗУСЕФСУ/.

Образувано е по жалба вх.№ Ж-23/18.02.2022 г. по описа на МОСВ, подадена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ със седалище и адрес на управление - [населено място], [улица], представлявано от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, чрез процесуалния му представител - главен юрисконсулт Л. К., срещу Решение от 03.02.2022 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Околна среда“ 2014-2020 г., в частта по т.1 и т.2, в която е отказано на МРРБ да бъдат верифицирани средства в размер на 31 555,46 лева по искане за окончателно плащане № 3/27.01.2022 г. на стойност 1 273 742,19 лева по административен договор Д-34-66/16.10.2018 г., с рег. № №BG16M1OP002-4.003-0003-C02 “Превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони“.

В жалбата се сочи, че оспореният акт е незаконосъобразен и неправилен, издаден в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. Според жалбоподателя, административният орган погрешно е счел, че срокът на действие на 11 заповеди за възлагане на допълнителни задължения на членовете на екипа за управление по договора е изтекъл на 30.04.2020 г. и съответно, със Заповед №РД-02-35-39/05.08.2020 г., с която са изменени заповедите, е удължен вече изтекъл

срок. Моли решението да бъде отменено.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от юр.К., която поддържа жалбата. Претендира юрисконсулско възнаграждение, за което представя списък за разносните по чл.80 от ГПК.

Ответникът чрез процесуалния представител – юрисконсулт К., оспорва жалбата относно нейната основателност и моли същата да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Административен съд София - град, III отделение, 57-ми състав, след като взе предвид наведените в жалбата доводи, изразените становища на страните и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна, следното:

МРРБ е бенефициент по Договор за безвъзмездна финансова помощ № Д-34-66 от 16.10.2018 г., с рег. № BG16M1OP002-4.003-0003-C02 в ИСУН 20 - “Превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони“, изменен с Допълнително споразумение № 1 с № Д-34-66/07.01.2020 г. и Допълнително споразумение № 2 с изх. № Д-34-66/07.07.2020 г. Договорът и неговите изменения са сключени между Министерството на околната среда и водите, като Управляващ орган от една страна, и МРРБ, като бенефициент, от друга.

Съгласно договора, бенефициентът се задължил да сформира екип за управление на проекта (ЕУП), който да осъществява оперативното управление и координиране на всички дейности по изпълнение на проекта. Бенефициентът (МРРБ) е разписал в проектното предложение, неразделна част от Договора структура на Екип за управление на проекта (ЕУП), като е разписал подробно необходимите квалификации и отговорности на всяка една позиция от екипа по проекта. В него е посочено, че ЕУП ще бъде сформирани от вътрешни за бенефициента експерти.

Екипът за управление на проект с рег. № BG16M1OP002-4.003-0003-C02, е бил съставен от следните специалисти: ръководител на проекта, експерт обществени поръчки, юрист на проекта, финансов експерт-счетоводител, експерт по информация, публичност и връзка с медиите, технически експерти - 5 бр., експерт по мониторинг на проекта - 2 бр. и координатор на проекта.

Членовете на екипа и техните задължения са били определени в Заповед №РД-02-14-1096 от 02.11.2018 г. на министъра на МРРБ, издадена съгласно чл.5 на ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на националните правила за допустимост на разходите по програмите съфинансирани от ЕФСУ за програмен период 2014 - 2020 г., изменена със Заповед №РД-02-14-1080 от 10.10.2019 г. и Заповед №РД-02-14-561 от 07.07.2020 г. Конкретните задължения на членовете на екипа са определени в индивидуална заповед за всеки един от тях.

С писмо от 31.03.2020 г., изпратено чрез формата за кореспонденция в ИСУН 2020, бенефициентът е поискал спиране на изпълнението на дейностите по проекта, поради обявеното с Решение на Народното събрание от 13. 03.2020 г. извънредно положение в страната.

На 01.04.2020 г., Ръководителят на Управляващия орган е уведомил бенефициента, че срокът за изпълнение дейностите на договора спира да тече, считано от 13.03.2020 г.

С писмо от 27.05.2020 г. изпратено чрез формата за кореспонденция в ИСУН 2020, бенефициентът е поискал възобновяване на срока на изпълнението на дейностите по проекта. На 28.05.2020 г., Ръководителят на Управляващия орган е уведомил

бенефициента, че срокът за изпълнение дейностите на договора е възобновен, считано от 14.05.2020 г. Срокът за изпълнение на дейностите по проекта е бил удължен с периода на спирането му (62 календарни дни), като се транслирал до 01.07.2020 г. Крайният срок на АДБФП е бил пет месеца, считано от датата на изтичане на срока за изпълнение на дейностите по проекта.

На 07.01.2020 г. и 07.07.2020 г. са били сключени Допълнителни споразумения №1 и №2 към АДБФП.

Впоследствие, срокът за изпълнение на дейностите по проекта повторно е бил спрял - за 218 календарни дни, и възобновен считано от 10.08.2021 г., като срокът за изпълнение на дейностите по проекта се транслирал до 07.10.2021 г. (периода на спирането му).

Със Заповед №РД-02-35-39 от 05.08.2020 г. на министъра на МРРБ, са изменени заповеди № РД-02-35-115/30.11.2018г., № РД-02-35-116/30.11.2018 г., № РД-02-35-117/30.11.2018 г., № РД-02-35-118/30.11.2018 г. и № РД-02-35-119/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „технически експерт“ по проект, както следва:

I. В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Технически експерт“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като Технически експерт “ са до приключване на Проекта“.

II. Заповеди № РД-02-35-112/30.11.2018 г. и № РД-02-35-114/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „експерт по мониторинг“ по проект, както следва:

В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Експерт по мониторинг“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „ Експерт по мониторинг “ са до приключване на Проекта“.

III. Заповед № РД-02-35-120/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „координатор по проекта“, както следва:

В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Координатор по проекта“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Координатор по проекта“ са до приключване на Проекта“.

IV. Заповед № РД-02-35-121/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „финансов експерт - счетоводител“ по проект, както следва:

В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Финансов експерт - счетоводител“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „ Финансов експерт - счетоводител “ са до приключване на Проекта

V. Заповед № РД-02-35-123/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „ръководител на проект“, както следва:

В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Ръководител на проект“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Ръководител на проект “ са до приключване на Проекта“.

VI. Заповед № РД-02-35-124/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения на „експерт по информация, публичност и връзка с медиите“ по проект, както следва:

В т. 6 думите „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като

„Експерт по информация, публичност и връзка с медиите“ са със срок до 30.04.2020 г.“ се заменят с „Допълнителните задължения на СЛУЖИТЕЛЯ по участие в ЕУП като „Експерт по информация, публичност и връзка с медиите “ са до приключване на Проекта“.

На 27.01.2022 г. жалбоподателят е подал пред УО на ОПОС искане за окончателно плащане № 3, ведно с приложени към него отчетни документи, с поискана сума за плащане в размер на 1 273 742,19 лева.

Във връзка с направеното искане, ответникът е изискал на основание чл.63 от ЗУСЕФСУ, чрез ИСУН, допълнителни документи и нанасяне на корекции от жалбоподателя.

Отново чрез ИСУН, МРРБ е представило допълнително изисканата информация.

С Решение от 03.02.2022 г., Ръководителя на УО на ОПОС не верифицирал средства в размер на 31 555,46 лв.

МРРБ обжалва постановеното решение в частта по т. 1 и т.2, с което:

1.1. На основание чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ, поради липса на валидни заповеди на органа по назначаване за възлагане на допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проекта, съгласно чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските фондове за споделено управление за програмен период 2014 — 2020 г., не е верифицирана сума в размер общо на 13 430,61 лв. от БФП от поисканите за верифициране разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател за екипа за управление на проекта по Дейност № 1 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове IX.33.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми (дейност 1) и IX.33.2 Осигуровки за сметка на работодател (към дейност 1) по ведомост за м. Юни 2020 г. E02251 от 27.07.2020 г., ведомост за м. Ю. 2020 г. E00385 от 26.08.2020 г., ведомост за м. Септември 2020 г. E02253 от 26.10.2020 г., ведомост за м. Ноември 2020 г. E02929 от 18.12.2020 г. и ведомост за м. Декември 2020 г. E02429 от 27.01.2021 г. включително за всички членове на екипа за управление на проекта, посочени в гореизброените ведомости.

1.2. На основание чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ, поради липса на валидни заповеди на органа по назначаване за възлагане на допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проекта, съгласно чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските фондове за споделено управление, за програмен период 2014 - 2020 г., не е верифицирана сума в размер общо на 1 013,60 лв. от БФП от поисканите за верифициране разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател за екипа за управление на проекта по ведомост за м. Август 2020 г. E03308 от 25.09.2020 г. за членовете на екипа за управление на проекта, включени в горепосочената ведомост, с изключение на юриста по проекта Л. К. по Дейност № 1 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове, както следва:

- 685,88 лв. - IX.33.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - брутни суми (дейност 1);

- 327,72 лв. - IX.33.2 Осигуровки за сметка на работодател (към дейност 1).

1.3. На основание чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ, поради липса на валидни заповеди на органа по назначаване за възлагане на допълнителни задължения във

връзка с управлението и/или изпълнението на проекта, съгласно чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските фондове за споделено управление, за програмен период 2014 - 2020 г., не е верифицирана сума в размер общо на 2 515,72 лв. от БФП от поисканите за верифициране разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател за екипа за управление на проекта по ведомост за м. Октомври 2020 г. E01019 от 26.11.2020 г. за членовете на екипа за управление на проекта, включени в горепосочената ведомост, с изключение на юриста по проекта Л. К. по Дейност № 1 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове, както следва:

- 1702,36 лв. - IX.33.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - brutни суми (дейност 1); .

- 813,36 лв. - IX.33.2 Осигуровки за сметка на работодател (към дейност 1).

1.4. На основание чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ, поради липса на валидни заповеди на органа по назначаване за възлагане на допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проекта, съгласно чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските фондове за споделено управление, за програмен период 2014 - 2020 г., не е верифицирана сума в размер общо на 4 533,64 лв. от БФП от поисканите за верифициране разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател за екипа за управление на проекта по ведомост за м. Август 2021 г. E01279 от 28.09.2021 г. за членовете на екипа за управление на проекта, включени в горепосочената ведомост, с изключение на юриста по проекта Л. К. по Дейност № 1 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове, както следва:

- 3 256,66 лв. - IX.33.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - brutни суми (дейност 1)

- 1 276,98 лв. - IX.33.2 Осигуровки за сметка на работодател (към дейност 1).

1.5. На основание чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ, поради липса на валидни заповеди на органа по назначаване за възлагане на допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проекта, съгласно чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските фондове за споделено управление, за програмен период 2014 - 2020 г., не е верифицирана сума в размер общо на 10 061,89 лв. от БФП от поисканите за верифициране разходи за възнаграждения и осигуровки за сметка на работодател за екипа за управление на проекта по ведомост за м. Септември и м. Октомври 2021 г. E00855 от 26.10.2021 г. за членовете на екипа за управление на проекта, включени в горепосочените ведомости, с изключение на юриста по проекта Л. К., техническия експерт Г. Г. и експерта по мониторинг на проекта Е. В. по Дейност № 1 „Организация и управление на проекта“ от бюджетни редове, както следва:

- 7 515,57 лв. - IX.33.1 Възнаграждения за екипа за управление на проекта - brutни суми (дейност 1);

- 2 546,32 лв. - IX.33.2 Осигуровки за сметка на работодател (към дейност 1).

В т.2 на обжалваното решение, УО на ОПОС е посочил мотивите за неверифициране на разходите за възнаграждения на членовете на екипа за управление на проекта, посочени в т.1 (т.1.1-1.5. вкл.)

Размерът на одобрената/верифицирана от УО на ОПОС сума е 1 242 102,73 лева БФП. При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Оспорването, като направено от легитимирано лице с правен интерес - адресат на Решение от 03.02.2022 г. на Ръководителя на УО на ОПОС, в законово регламентирания срок по чл. 149, ал. 1 от АПК и против административен акт, подлежащ на съдебно обжалване и контрол за законосъобразност, е процесуално допустимо.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение. Съгласно чл.62, ал.3 от ЗУСЕФСУ, управляващият орган извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане, и на проверки на място, когато това е приложимо.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл.9, ал.5 от ЗУСЕФСУ, ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. В чл.33, ал.2 от Устройствения правилник на МОСВ е предвидено, че Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ изпълнява функциите на Управляващ орган на ОПОС за програмния период 2014-2020 г. и всички произтичащи от това задължения и отговорности. ГД „ОПОС“ се ръководи от главен директор. С приетата като писмено доказателство по делото Заповед № РД-13/06.01.2022 г., Министъра на околната среда и водите /лист 48 от делото/ е оправомощил Г. С. – и.д.Главен Директор на ГД „ОПОС“ да изпълнява функциите на ръководител на УО на ОПОС във вид и обем, определен в нормативната уредба, с изключение на изрично посочени функции, в които не попадат правомощията за определяне и налагане на финансови корекции.

Оспореното решение е издадено от Г. С., именно в качеството ѝ на Ръководител на УО на ОПОС 2014-2020 г., поради което съдът намира, че акта е издаден от компетентен орган.

Уредбата на производството по верификация на разходи се съдържа в чл. 60 - чл. 68 от ЗУСЕФСУ. Съгласно цитираните разпоредби, междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране с цел потвърждаване допустимостта на извършените разходи и при наличие на физически и финансов напредък на проекта. Чрез междинни и окончателни плащания се възстановяват само допустими разходи, верифицирани от управляващия орган.

Съгласно чл.62, ал.3 от ЗУСЕФСУ, УО извършва верифициране на разходите въз основа на проверка на документите, представени към искането за плащане и на проверки на място, когато това е приложимо. Общите условия за допустимост на разходите са регламентирани в чл. 57 и чл. 58 от ЗУСЕФСУ. Конкретно изброените условия за допустимост са посочени в чл. 57, ал. 1 от ЗУСЕФСУ общо за всички оперативни програми.

Според чл. 57, ал.1, т.4 от ЗУСЕФСУ, разходите се считат за допустими, ако са извършени законосъобразно съгласно приложимото право на Европейския съюз и българското законодателство. Цитираната предпоставка следва да е налице в съвкупност с останалите изисквания на чл. 57, ал. 1 от ЗУСЕФСУ. В тежест на административния орган е да докаже, че разходите са в нарушение

на чл. 57, ал. 1, т. 4 от ЗУСЕФСУ.

Съгласно чл.10, ал.2, т.2 от ПМС№189/2016 г, дейностите по управление на проект могат да се възлагат на служител при наличието на следните предпоставки: дейностите да се изпълняват извън установеното работно време и извън длъжностната характеристика на служителя. Дейностите се възлагат със заповед на органа по назначаването и срещу възнаграждение, а т. 3 сочи, че извън случаите по т. 1 и 2 за дейности по проекта с лицето е сключен договор съгласно правилата на чл. 49, ал. 2 ЗУСЕФСУ.

Със Заповед №РД-02-14-1096 от 02.11.2018 г. на министъра на МРРБ , издадена съгласно чл. 5 на ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на националните правила за допустимост на разходите по програмите съфинансирани от ЕСФСУ за програмен период 2014 - 2020 г., е определен екипът за управление на проект №BG16M1OP002-4.003-0003-C03, състоящ се от следните специалисти: ръководител на проекта, експерт обществени поръчки, юрист на проекта, финансов експерт-счетоводител, експерт по информация, публичност и връзка с медиите, технически експерти - 5 бр., експерт по мониторинг на проекта - 2 бр. и от координатор на проекта. Както е посочено по-горе, конкретните задължения на членовете на екипа са определени в индивидуална заповед за всеки един от тях.

Мотивите на административния орган за неверифициране на разходите за възнаграждения на членовете на екипа за управление на проекта, посочени в т.1 (т.1.1-1.5. вкл.) от решението са, че срокът за изпълнение на задълженията по проекта съгласно т. 6 от индивидуалните заповеди, с които са възложени допълнителни задължения на членовете на екипа / заповеди № РД-02-35-115/30.11.2018г., № РД-02-35-116/30.11.2018 г., № РД-02-35-117/30.11.2018 г., № РД-02-35-118/30.11.2018 г. и № РД-02-35-119/30.11.2018 г. за възлагане на допълнителни задължения / са до **30.04.2020 г.** След изтичането на този срок, със Заповед № РД-02-35-39 от 05.08.2020 г. срокът за изпълнение на задълженията по проекта е удължен до приключването му.

Според административния орган, на практика липсва валидна заповед за възлагане на задължения по проекта за периода след 30.04.2020 г.

При преглед на изброените по-горе индивидуални заповеди се установява, че в т. 7 на същите са посочени основанията за прекратяване на действието им. Същите предполагат 6 хипотези, при които се прекратява действието на всяка заповед:

1. с приключване на всички дейности по т. 1;
2. с изтичане на срока по т. 6 /30.04.2020 г. /;
3. при настъпване на обективна невъзможност за изпълнение на възложената работа;
4. при настъпили съществени промени във връзка с предоставянето на безвъзмездната финансова помощ по ОПОС 2014-2020 г., които не биха могли да бъдат предвидени и/или предотвратени от страна на МРРБ;
5. при прекратяване на правоотношението на СЛУЖИТЕЛЯ към МРРБ;
6. при подадена писмена молба от СЛУЖИТЕЛЯ за прекратяване на участието му в ЕУП.

Съдът е съгласен с констатациите на УО, че така разписаните хипотези си

противоречат и наличието на някои от тях не допуска наличието на други. В т.6 от заповеди с номера № РД-02-35-115/30.11.2018г., № РД-02-35-116/30.11.2018 г., № РД- 02-35-117/30.11.2018 г., № РД-02-35-118/30.11.2018 г. и № РД-02-35-119/30.11.2018 г. недвусмислено е записано, че възлагането на допълнителни задължения на членовете на екипа за управление на проекта са до **30.04.2020** г. Предвид изложеното, със Заповед № РД-02-35-39/05.08.2020 г. се удължава срок, който е вече изтекъл, което е нарушение на основни правни принципи.

Не би могло да се приеме и че наличието на Заповед № РД-02-14-1096/02.11.2018 г. би могло да санира констатирания пропуск, тъй като съгласно приложимото законодателство, допълнителното възлагане на функции на държавни служители, различни от определените им съгласно длъжностната характеристика, следва да се извършва с индивидуален нарочен акт, който играе ролята на допълнително служебно правоотношение. Правилата за този тип възлагания са подробно описани в чл. 25а от Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация (в сила от 01.01.2019 г.), както и в чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. Тъй като заповедите са издадени преди 01.01.2019 г. може да се приеме, че заявените разходи не отговарят на чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г. Доколкото Заповед № РД-02-14-1096/02.11.2018 г. засяга правата и интересите на повече от едно лица, същата не би могло да се приеме за годно юридическо основание за признаване на заявения разход.

Предвид гореизложеното, за конкретните разходи административният орган е правилно е установил, че е налице нарушение на нормата на чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г., което води до неизпълнение на чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ за допустимост на разходите и на основание чл. 64, ал. 3 от ЗУСЕФСУ, във връзка с чл. 57, ал. 1, т. 4 и т. 6 от ЗУСЕФСУ и чл. 10, ал. 2, т. 2, буква а) от Постановление № 189 от 28 юли 2016 г., разходите се явяват недопустими, поради което не следва се верифицират.

Въз основа на изложеното, съдът прави извод, че оспореното решение не страда от пороци, водещи до неговата незаконосъобразност, поради което и жалбата е неоснователна и като такава следва да се остави без уважение.

С оглед изхода на спора и предвид разпоредбата на чл. 143, ал.4 от АПК, в полза на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 360 лв., определен на основание чл.78, ал. 8 ГПК вр. чл. 144 АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения, Административен съд София - град, III-то отделение, 57 състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството/МРРБ/, срещу Решение от 03.02.2022 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Околна среда“ 2014-2020 г., в частта по т.1 и

т.2, в която е отказано на МРРБ да бъдат верифицирани средства в размер на 31 555,46 лева по искане за окончателно плащане № 3/27.01.2022 г. на стойност 1 273 742,19 лева по административен договор Д-34-66/16.10.2018 г., с рег. № №BG16M1OP002-4.003-0003-C02 “Превантивни дейности чрез изграждане/възстановяване на контролно-измервателни системи в регистрирани свлачищни райони“.

**ОСЪЖДА** Министерство на регионалното развитие и благоустройството да заплати на Министерството на околната среда и водите сумата от 360 (триста и шестдесет) лева, представляващи разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: