

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7558** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „МОРАМЕКС – Тома Марчев“ – редовно призован, не се представлява. Постъпила е на 23.08.22 г. молба от адв. Г., с която моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор на НАП – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба на 10.10.22 г. от ответника, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от ЕТ „МОРАМЕКС – Тома Марчев“, жалба срещу Решение № 000030-6909/28.07.2022 г., издадено от изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение заявлението на жалбоподателя за възстановяване на платена с платежно нареждане от 30.03.2021 г. по сметка на НАП държавна такса по чл. 30, ал.6 ЗХ, в размер на 25 000 лв.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 18.08.2022 г.

С постъпилата на 23.08.22 г. молба от жалбоподателя, същия заявява, че поддържа

жалбата, няма доказателствени искания, изложени са съображения по същество и се претендира направените разноси.

С постъпилата на 10.10.22 г. молба от ответника, същия заявява, че няма доказателствени искания, изложени са съображения по същество и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: