

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7682

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **9358** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е въз основа решение № 8368/12.07.2021г., постановено по адм.дело № 1822/2021г., по описа на ВАС, Осмо отделение, с което е отменено решение № 6447/16.11.2020г., постановено по адм.дело № 14318/2019г., по описа на АССГ, с което е отхвърлена жалбата на [фирма], срещу акт за установяване на публично държавно вземане №125/28.11.2019г., издаден от директора на Б. дирекция „Дунавски район“, с дадени задължителни указания за събиране на доказателства.

Настоящият съдебен състав, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с приложената административна преписка счита, че жалбата е редовна и допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебен контрол административен акт, при спазване изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК.

Съгласно задължителните за съда указания, дадени в решение № 8368/12.07.2021г., постановено по адм.дело № 1822/2021г., по описа на ВАС, Осмо отделение, следва да бъдат допуснати до изслушване СТЕ, ССЧЕ и двата свидетели при довеждане от страна на жалбоподателя.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, II-ро отделение, 72-ри състав

РАЗПОРЕДИ:

КОНСТИТУИРА страните по административно дело № 9358/2021г., по описа на Административен съд – София-град:

ОСПОРВАЩ – [фирма], чрез пълномощника си адв. А..

ОТВЕТНИК – директора на Б. дирекция „Дунавски район“.

НАСРОЧВА административно дело № 9358/2021г., по описа на Административен съд – София-град, в открито съдебно заседание на 15.12.2021г., от 14,50 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на оспорващия, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, с указание, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани в настоящето съдебно производство.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр.чл.170, ал.1 от АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

УКАЗВА, на основание чл.170, ал.3 от АПК, вр. с чл.154, ал.1 от ГПК, че е в тежест на всяка от страните да докаже твърдените от нея положителни факти.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК, вр.чл.144 от АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси: След извършване проверка на място в процесния имот да се посочи има ли тръбен кладенец – сондаж; Възможно ли е водоползване/водовземане от последния; Има ли водомер на водоизточника, предмет на издаденото разрешително и ако да – кога е монтиран и пломбиран?.

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, да отговори на следните въпроси: Какъв е алгоритъма на изчисление на дължимите по АУПДВ такси и правилно ли са посочени те в АУПДВ, вкл. и при определянето им в максимално разрешен обем?

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при довеждане от страна на жалбоподателя.

УКАЗВАМ НА СТРАНИТЕ в 7-мо дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представят в писмен вид въпросите си към допуснатите до изслушване експертизи, ако имат такива.

СЪДЪТ, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си

адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на страните, ведно с призовките, на основание чл.138, ал.3 АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: