

# Протокол

гр. София, 23.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8500** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Х. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. К., преупълномощена от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториално поделение (ТП) С.-град на Националния осигурителен институт (НОИ) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба-уточнение, депозирана на 07.02.2023 г. от жалбоподателя с приложено към нея Разпореждане № 214-00-4972-1 от 2019 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място].

ДОКЛАДВА становище от 23.02.2023 г. от ответника чрез юрк. В., във връзка с

представеното от жалбоподателя Разпореждане № 214-00-4972-1 от 2019 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място].

АДВ. К.: Моля да приемете представеното от нас разпореждане от 2019 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място], което сме представили с молбата-уточнение от 07.02.2023 г. С това разпореждане се е зачело, че е на налице осигурителен стаж за всички години, които НОИ впоследствие отказва по отношение на отпускането на пенсията. Съответно е отпуснато обезщетение, като разпореждането е снабдено с мотиви, в които се посочва какъв период от време е признат за осигурителен стаж. Ако се направи сравнение за периода след 2001 г. с този, който е отказан, се вижда, че има пълно съвпадение. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от жалбоподателя с молбата му от 07.02.2023 г. Разпореждане № 214-00-4972-1 от 2019 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място].

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Считам, че следва да бъде зачетено съдебното решение, с което се признава трудовият стаж на доверителката ми, тъй като то е валиден и допустим акт, в полза е на жалбоподателката и е влязъл в сила, независимо дали е присъствено или не присъствено. Считам, че не е необходимо да се води отделно производство за установяване на осигурителен стаж, защото в противен случай бихме поставили под съмнение всеки трудов стаж, още повече че е налице установен такъв с влязло в сила решение. Подчертавам, че жалбоподателката дълги години е била лишавана от своите права от нейния работодател. Сезирана е „Инспекцията по труда“, след като е починала последната ѝ работодателка М. С. във фирмата „ИВЕЛМА“ ЕООД. С дадената от „Инспекцията по труда“ препоръка е образувано предходното производство, което е спечелено и трудовият стаж е признат. Считам, че тази дългогодишна несправедливост по отношение на ощетяването на доверителката ми ще се проправя. За осигурителен стаж се счита времето, за което са били дължими и внесени осигурителни вноски, като съответно за жалбоподателката те са удържани. Моля да постановите съдебно решение, с което изцяло да признаете основателността на нашата жалба. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, с копие за насрещната страна.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в мотивите на оспореното решение. Считам, че правилно не е зачетен стаж по

представеното съдебно решение, с което е установено трудово правоотношение, а не осигурителен стаж, който се изисква при преценка правото на пенсия. Моля да ни предоставите срок, в който да представим писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок от днес да представи по делото писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: