

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7293** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,25 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно уведомени, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б., АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. и юрк Л./, с пълномощно от днес .

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Н. И. И..

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Д-Р Ц. П. САРАФСКА.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице К. А.. Й..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Д. юрк Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.01.2024 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с поставени допълнителни въпроси към експертизата и направени доказателствени искания. Приложена е искане по чл. 193 от ГПК.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.02.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства.

СЪДЪТ с определение от 22.02.2024 г. е назначил вещи лица, които да изготвят допуснатата тройна съдебно-химическа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на имейл адреса на съда писмо от фирма „Еврокарго инс“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.04.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която е направено запитване до третото неучастващо по делото лице „Еврокарго инс“ ЕООД.

ДОКЛАДВА молба от 16.05.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за представяне на документи по опис и информация по опис от ответника, формулиран е един въпрос към вещите лица.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените и докладвани по-горе писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 08.05.2024 г. заключение по извършената тройна съдебно-химическа експертиза.

Адв. Ж.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юрк. Д. и юрк Л./: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената тройна съдебно-химическа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещите лица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. И. И., 49 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ц. П. САРАФСКА, 43 г., неосъждана, българка, българска

гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – К. А. Й., ., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещите лица (поотделно): Представили сме заключение в срок, което поддържа.

Адв.Ж.: Работили сте по документи по делото. Отговаряте, че процесното масло е частично хидрогенирано, но казвате че не е претърпяло химична промяна. Частичното хидрогениране не е ли химична промяна?

ВЛ Сарафска: Когато е получавано палмово масло, то е получавано от определен количествен и качествен състав. Самото рафиниране и самото получаване има наситени и ненаситени мастни киселини. Ако те го бяха хидрогенирали всичките киселини щяха да бъдат наситени. Не могат да извадят от тази смес едни да хидрогенират други да не хидрогенират.

То е палмово масло, но в себе си съдържа ненаситени мастни киселини и наситени. Наситени са напълно хидрогенирани, на всички места има водородни атоми. Частично нехидрогенираните имат двойни и тройни връзки. В процеса на получаване на палмовото масло, тогава е станало това частично формиране на наситени и ненаситени мастни киселини те се съдържат в него. Ако това палмово масло беше хидрогенирано всички ненаситени мастни киселини щяха да бъдат хидрогенирани.

Адв.Ж.: Може ли да се установи дали мазнината е текстурирана?

ВЛ Сарафска: Текстурирането не е химичен термин, това е термин, който идва от готварството. В химията говорим за консистенция. Ако това е палмово масло, аз бих го нарекла по – скоро суспензия, това е течност, която вътре има твърди частици или както те го наричат „кристалчета“. Пенетрацията е това, което определя едно физично свойство на материала на веществото, което се нарича твърдост. Твърдост е химично свойство, не може да се каже химичен състав. Може да има 10 вещества, с еднаква твърдост, но с различен химичен състав.

Адв.Ж.: Митницата твърди, че кристалите са в бетаприм форма затова било в течна. С този метод може ли да се определи вида на кристалите?

ВЛ Сарафска: Не определяме вида на кристалите, определяме твърдост само. Тук може да се каже, че структурата ще определи свойствата. Ако имат различна структура, твърдостта ще бъде различна. Структурата определя свойствата.

Юрк.Л.: От къде правите извод, че маслото е частично хидрогенирано?

ВЛ Сарафска: Правя го от газ - хроматографски анализ. Тя прави количествен и качествен анализ. В него високите коефициенти 43 и 39, едната е наситена мастна киселина, другата е ненаситена мастна киселина. Количеството наситени към ненаситени е 50/50.

Юрк.Л.: Всяко палмово масло не съдържа равно количество наситени и ненаситени?

ВЛ Сарафска: Да. По този качествен и количествен анализ се класифицира като палмово масло.

Юрк.Л.: Има ли данни, че стоката е била фракционирана? Казвате, че при фракциониране се разделят на течни и твърди фази. Стеаринът е с температура на топене над 50 градуса. Дали се установява такава температура?

ВЛ Сарафска: Това е гадаене, какво се е случвало с маслото, какво са правили, по този анализ не може да се каже. Как са го обработвали ако имат добрата воля да ми кажат.

Юрк.Л.: Не се касае за палмов стеарин, а палмово масло?

ВЛ Сарафска: За мен по химичен състав – да. Има количествен и качествен състав. Има точно какво се съдържа, в какво количество. Температурата на топене на крайния продукт зависи от всичко, което е вътре. И най-вероятно ще варира в някакви граници.

Юрк.Л.: Промяната в големината на кристалите влияе ли на твърдостта?

ВЛ Сарафска: Да, разбира се. Ако искате да имате вещество с голяма твърдост размерът на кристалите трябва да бъде колкото се може по – малък. Ако имаме две еднакви вещества едното, от които е с много малки кристали то ще бъде с много по голяма твърдост, отколкото това с по –големите кристали.

Юрк. Д.: Шортънингът дали се произвежда след хидрогениране?

ВЛ Сарафска: Това е готварски термин, ние го класифицираме според техния състав, а не за това за какво ще бъде използван. Палмовите масла и вещества ги класифицираме според техния състав , а не според това, за което ще се ползва след това.

Юрк. Д.: Шортънинг различна температура на топене ли имат от чистата палмовата мазнина?

ВЛ Сарафска: Ако са различни по състав ще имат различна температура.

Адв. Ж.: Според вас може ли с тази методология, която е изработила митницата да се докаже текстуриране на мазнина?

ВЛ Сарафска: В химията няма текстуриране. Правилният термин е консистенция, а не текстуриране. Митницата взема палмово масло и мерят плътността, след това го нагриват до температура на топене, след което го охлаждат. Важно е в тези процеси да има равновесие. Да се нагрива бавно и да се охлажда бавно. Ако това вещество се нагрива бавно и се охлажда бавно този процес е равновес. Трябва да се получи едно и също нещо преди и след като се нагрива. Те установяват различна текстура, аз бих казала консистенция. Ако имате лед, и го топите бавно и го охладите бавно, това ще доведе до едни и същи кристали, с едни и същ размер и една и съща твърдост.

Адв. Ж.: Гледали ли сте работната аналитична процедурата?

ВЛ Сарафска: Това, което пише в процедурата е равновесно. Този процес е равновесен. Ако топенето и кристализацията се водят бавно и в двете посоки трябва да водят до една и съща структура.

Адв. Ж.: Как установяват размера на кристалите?

ВЛ Сарафска: Чрез твърдостта. Те мерят твърдостта, което е физично свойство на материалите и с нея искат да докажат, че има промяна. Те не могат да докажат размера на кристалите. Структурата определя свойствата. Промените ли структурата

това води до промяна на свойствата.

Адв. Ж.: Според вас това, което е изследвала митническата лаборатория, палмова мазнина рафинирана, избелена, дезодорирана ли е, или палмов шортънинг?

ВЛ Сарафска: Бих казала че това е палмово масло, шортънингът е термин в готварството. Това е хранително вкусов продукт. Това е тривиално название на едно нещо, което стига до крайния потребител и той знае за какво да го ползва. Химиците даваме едно наименование на едни вещества, а крайният потребител ги ползва под друго наименование.

Юрк. Д.:Щом стоката не възвръща първоначалния си вид това означава ли , че има допълнителна преработка?

ВЛ Сарафска: Да, охладено е бързо с много висока скорост.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. и юрк Л./: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещите лица, които притежават необходимите знания и липсват обективни данни за тяхната некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената тройна съдебно–химическа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в общ размер на 4 702.32 лева (по 1567.44 лева за всяко нещо лице поотделно).

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в общ размер на 4102.32 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещите лица могат да поискат издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещите лица следва да се изплати възнаграждение в общ размер на внесения до момента депозит от 600.00 лева (по 200.00 лева за всяко нещо лице поотделно). Издадоха се 3 броя РКО.

Адв. Ж.: Поддържам искането за представяне на доказателства по опис и информация от ответника в молба от 16.05.2024 г. Моля ответникът да представи протоколите от изследванията.

Съдът, намира доказателственото искането на процесуалния представител на жалбоподателя да допустимо и относимо към предмета на спора, доколкото

документите, които ще се представят от ответника биха допринесли за изясняване на правния спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Агенция „Митници“, в срок до следващо с.з да представи исканите писмени документи и информация посочени в молба на процесуалния представител на жалбоподателя от 16.05.2024 г.

За събиране на доказателства и с оглед процесуалната ангажираност на страните,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.09.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: