

Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9773** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Н. К. – редовно уведомена, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕЛК I СЪСТАВ I, II-ра МБАЛ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВЕРЖЕДАНИЯ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП на НОИ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. МЦ [фирма] – ЛКК – редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от Софийски районен съд постъпило в съда на 27.11.2019 г. с приложен заверен препис на искова молба и документи по гр. дело № 23759/2018 г. по описа на СРС.

Юрк. Р.: Да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Да се приемат представените от СРС преписи на документи. Налице е такова дело, много по-рано образувано от настоящото дело и висящо в момента. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

Юрк. Р.: Видно от представените документи производството е образувано по искова молба от месец април 2018 г., а жалбата срещу обжалвания в настоящото производство болничен лист е подаден края на март или април - предхожда подаването на исковата молба. Видно от исковата молба се касае за незаконно уволнение в следствие на дисциплинарно такова. Проведено е производство, което не касае болничните листове, тъй като то предхожда посочения обжалван болничен лист, който е предмет на настоящото производство. В жалбите си по обжалване на този болничен лист, както подадените други два болнични листа, единствено в първоначалната жалба е посочено, че лицето е уволнено, като няма данни, че са заведени или образувани каквито и да е искиви производства във връзка с незаконното уволнение. Предмет на настоящото производство са предпоставките за издаване на този болничен лист, а именно дали лицето е било следено на територията на Р България, дали същото е родило в Р България или е родило в чужда държава и проверени ли са всички предпоставки за издаване на този болничен лист, който болничен лист е много след извършеното уволнение, като поисканото издаване на болничния лист от месец февруари 2018 г., за което прилагам доказателство от исковото дело. Спирането на това производство няма да обоснови решението на СРС.

Адв. Д.: Сроковете за предявяване на исковата молба по чл. 334, ал. 1, т. 1 и 2 са преклузивни. От друга страна за жалбата възраженията на жалбоподателя в случая тук, и ответника по другото исково производство беше получена от страна на доверителката ми едва сега за днешното производство. Във висящото производство пред СРС – трудов спор, не бяхме уведомени, че те обжалват каквото и да било. Делото е заведено с оглед сроковете, определени в кодекса и закона.

Юрк. Р.: В отговор на исковата молба е приложено решение, по отношение на обжалвания сега болничен лист – решение на ЛКК.

Адв. Д.: Нищо не се чете и от него и не става ясно какъв е документа.

СЪДЪТ се запозна с изпратените от Софийски районен съд материали по гр. дело № 23759/2018 г. и намира, че настоящото производство не следва да се спира до

решаването на гражданското дело, тъй като решението по гражданското дело няма да има значение за правилното решаване на настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за спиране на настоящето производство.

ПРИЕМА като доказателства по делото представеното заверено копие на писмо от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. Р.: Във връзка с издаденото ми съдебно удостоверение прилагам и моля да приемете удостоверение от Гранична полиция, съгласно което няма данни, че лицето за посочения период от 1.6.2017 – 12.8.2018 г. е напускало страната.

Адв. Д.: Да се приеме представеното удостоверение.

Юрк. Р.: Главна дирекция - отдел „Български документи за самоличност“ са посочили, че не съдържат пълни данни за това дали лицето напуска страната в друга държава.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното удостоверение, като доказателство по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразно решението на НЕЛК. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски – юрисконсултско възнаграждение и платена държавна такса.

Адв. Д.: Моля да не уважавате подадената жалба и да я отхвърлите като неоснователна. Изложили сме в двете становища, които са приложени по делото основанията за това. Моля съда да се възползва от изисканите и представени по делото доказателства, а и от тези, които сме представили със становищата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам и направените разноски за настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: