

Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **8383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА ИНТЕРРЕГ V-А ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014 Г. – 2020 Г. В МИНИСТРЕСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. При преглед на представената административна преписка от ответника се установи, че по делото са представени документи, които касаят проведена обществена поръчка различна от посочената в оспорваното решение, а именно: не са приобщени материалите, които субсумират обекта на нередността,

посочен в атакуваното решение на Ръководителя на Националния орган, поради което моля да го задължите да представи съотносимите към делото документи.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. По отношение на направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание. Моля да имате предвид, че дори и да има такава хипотеза, в която е представена преписка свързана с обществена поръчка, неотнoсима към случая или частично неотнoсима, административният орган не разполага с преписката в оригинал, тъй като тя е изготвена и е възложена от жалбоподателя. В тази връзка, с оглед нагледното приобщаване на доказателствата по делото и след като жалбоподателят е индикирал в днешното съдебно заседание и е успял да обозначи липсващата част, моля да бъде задължен жалбоподателят да представи заверено копие на липсващите според него доказателства, свързани с възлаганата обществена поръчка.

В 10:03 часа в залата се явява и представител на СГП, прокурор Тони Петрова.

СЪДЪТ запозна прокурора с извършените до момента процесуални действия.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че искането на ответника е основателно.

ЮРК. С.: Считам, че е ангажимент на административния орган да приложи в цялост към административната преписка всички материали на база, на които позовава и мотивира акта подлежащ и към настоящото производство на съдебна проверка. Оставям преценката на съда.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на страните, изложени по аргумент от ответната страна, за обективна невъзможност да бъдат представени липсващите в кориците на делото документи. Приема, че следва да задължи жалбоподателя, в 10-дневен срок считано от изготвяне на протокола, да представи преписката в цялост, предвид установените липсващи документи в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок, от изготвяне на протокола, да представи преписката в цялост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2024 г. от 09:50 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: