

# РЕШЕНИЕ

№ 7137

гр. София, 30.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4443** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 125 от Закона за държавния служител.

Образувано е по искова молба от Б. В. П. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място] и чрез адв. Ч. от САК, срещу Областна дирекция "Земеделие" С. област, с БУЛСТАТ[ЕИК] и седалище в [населено място], първоначално за сумата 3930лв., изменена на основание чл.214, а.1 ГПК на 4200 лв., представляващи обезщетение за 6 месеца по 700лв., - времето, през което ищцата е останала без работа поради незаконосъобразността на Заповед РД-05-01-18/19.03.2020г., издадена от директора на областната дирекция, за прекратяването на служебното ѝ правоотношение с дирекцията, отменена по съдебен ред с Решение № Решение №4383/03.08.2020г. на АССГ, влязло в сила на 27.01.2021г. В исковата молба се претендира, че в 6-месечен срок от датата на прекратяване на правоотношението - 09.03.2020г. и до датата на окончателната отмяна на Заповед № РД-05-01-18/19.03.2020г. с решението на съда, ищцата не е заемала длъжност по служебно или трудово правоотношение. Претендира се и присъждането на законната лихва върху главницата, счиано от датата на подаването на исковата молба - 11-05.2021г.

Искът е с правно основание чл.121, ал.1, т.3 вр. чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл), във връзка с чл.203 и сл. от АПК.

Ищцата, чрез адв. Ч., въз основа на събраните по делото доказателства, претендира в ход по същество по делото основателност на иска и присъждането на направените по

делото разноси. Иска от съда да съобрази, че данъците се удържат след присъждането на обезщетението при изплащането му.

Ответникът - Областна дирекция Земеделие С.-област, чрез юрк.Ш. -М., иска то съда да постанови решение, с което да съобрази сумата и размера, съгласно описани в писмени становище аргументи ив размер на 4200лв.или по 700 лв. месечно и за 6 месеца , не се възразява, че заплатата се е увеличила въз основа на представените доказателства ,като се твърди, че исковата претенция се признава частично. Претендира, че по отношение на размера на претендираното обезщетение, следва да бъдат изчислени данъци и се намали сумата, на основание чл. 24 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ), не възразява по началния момент на претенцията за лихви върху главницата.

По делото се приеха писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, представени от ответника - щатни разписания за размера на месечното възнаграждение за длъжността на ищцата за периода след прекратяването на правоотношението.

Съдът като обсъди доказателствата по делото, взе предвид доводите и възраженията на страните, от фактическа и правна страна приема следното:

Със Заповед № РД-05-01 -18/09.03.2020 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие” - С. област е прекратено служебното правоотношение с Б. П. за длъжността "младши експерт" ранг IV младши, в Дирекция Административно-правна, финансово-стопанска дейност и човешки ресурси" при Областна дирекция "Земеделие" С.-област.

Административният акт е обжалван пред съда и отменен е Решение № 4383 от 03.08.2020 г. на Административен съд - София град, оставено в сила решение №1035/27.01.2021 г. на ВАС, представени по делото. , с което оставя в сила съдебния акт на Административен съд - София град. Решението на Върховен административен съд, следователно, незаконосъобразността на заповедта е установена по съдебен ред със сила на присъдено нещо на 27.01.2021 г.

Видно от Удостоверение от 23.03. 2021г., издадено от ТД - С. на НАП, за ищцата за периода от месец 03.2020г. до месец 01.2021г. няма регистрирани трудов договор, ищцата е осигурявана от НОИ с вид осигуряване с код 15за който в справката е пояснено, че се касае за лица, които получават парично обезщетение за безработица. Тези данни се установяват и от представените копия на стр. 1,3 -9 от служебната книжка на ищцата.

Следователно, в периода от прекратяване на правоотношението до датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяна на заповедта, ищцата не е заемала длъжност по трудово или служебно правоотношение.

От изложеното следва, че са налице предвидените по чл.104, ал.1 ЗДСл материално правни предпоставки за присъждането на обезщетение поради незаконосъобразното прекратяване на служебното правоотношение на ищцата за длъжността "младши експерт" в Областна дирекция "Земеделие" С.-област.

По размера на исковата претенция:

Видно от исковата молба, първоначално е предявен месечен размер на обезщетението от 655,лв., общо 3930 лв. за 6 месеца, който въз основа на представените доказателства, е увеличен на 700 лв. месечно и общо 4200лв. за 6 месеца.

Ответникът не е оспорва, че възнаграждението за заеманата от ищцата длъжност е увеличено, и е в размер на 700лв. Този размер се установява конкретно от

представените от ответника доказателства - - към писмо от 21.07.2021г. - лист 38 от делото. В същото становище ответникът посочва, че въз основа на предложение от 27.11.2020г. на директора на ОД "Земеделие" С.-област заеманата от ищцата длъжност е прехвърлена в Общинска служба по земеделие - С., след предложението било съгласувано длъжностно разписание с министъра на земеделието, храните и горите. Така останалата една длъжност младши експерт в дирекция АПФСДЧР към Областна дирекция Земеделия С.-област, за която длъжност по поименното щатно разписание , в сила от 19.01.2021г., основната заплата е в размер на 700лв. Тъй като съдебното решение за отмяната на заповедта за прекратяването на правоотношението с ищцата е влязло в сила на 27.01.2021г., то този размер на възнаграждението следва да се вземе предвид за основата на обезщетението по чл.104, ал.1 ЗДСл.

Предвид на изложеното, исковата претенция в размер на 4200лв., равностойна на възнаграждението на ищцата за 6 месеца след прекратяването на правоотношението - по 700 лв., което възнаграждение е определено за длъжността младши експерт към 27.01.2021г., е основателна и следва да бъде уважена. Основателно е и искането за присъждането на законната лихва върху главницата, считано от 11.05.2021г., тъй като макар и да признава месечния размер, както и да не оспорва основанията на исковата молба, ответникът не е направил необходимото за изплащането на дължимото обезщетение на ищцата, на основание чл.104, ал.1 ЗДСл.

Необосновани са доводите на ответника съдът при постановяването на решението да приложи чл.24 ЗДДФЛ като удържи данъка върху дохода от обезщетението, тъй като платец на данъка в бюджета е ответника – лицето, което плаща дохода. Обосновани са възраженията на адв. Ч. по този въпрос.

Обосновано е и искането за присъждане на разноски в полза на ищцата - о делото видно от договора за правна помощ и съдействие между ищцата и адвоката, е договорено и заплатено възнаграждение в размер на 550 лв., което и следва да бъде присъдено.

На основание изложеното и чл.172, ал.2 АПК, съдът

#### РЕШИ:

ОСЪЖДА Областна дирекция "Земеделие" С. област, с БУЛСТАТ[ЕИК] и седалище в [населено място], да заплати на Б. В. П. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място] , сумата от 4200 (четири хиляди и двеста) лева за обезщетение на основание чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител - за 6 месеца по 700 лв. - времето през което е останала без работа поради незаконосъобразното прекратяване на служебното й правоотношение с дирекцията за длъжността "младши експерт" със Заповед РД-05-01-18/19.03.2020г. издадена от директора на същата дирекция, ведно със законната лихва върху обезщетението, считано от 11.05.2021г.

ОСЪЖДА Областна дирекция "Земеделие" С. област, с БУЛСТАТ[ЕИК] и седалище в [населено място], да заплати на Б. В. П. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място] сумата от 550 (петстотин и петдесет) лева за разноски по делото.

Решението може да бъде обжалвано пред върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Съдия: