

РЕШЕНИЕ

№ 26238

гр. София, 06.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6752** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на М. Б. К., срещу Заповед № СОА24-РД08-1228/27.03.2024г. на кмета на Столична община, с която е отказано издаването на карта за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания в зоните за почасово платено паркиране и паркингите общинска собственост на определените и обозначени за целта места.

Жалбоподателят поддържа, че оспореният акт е незаконосъобразен, тъй като посоченото в него правно основание – чл.91, т.1-4 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (НОДТСО), е обявено за нищожно с решение от 06.06.2024г. по адм. дело № 1820/2024г. на ВАС, VII отделение. Прави искане оспореният акт да бъде отменен.

Ответникът по жалбата - кмет на Столична община, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът като взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

От представените по делото писмени доказателства се установява, че жалбоподателят М. Б. К. е подал до кмета на Столична [община] с вх.№ СОД24-ГР94-3879/01.03.2024г., за издаване на карта за безплатно паркиране на МПС, обслужващо хора с трайни увреждания и за използване на улеснения при паркиране.

Към заявлението е приложено ЕР № 93719 от зас. 240 от 14.12.2023г. на ТЕЛК към

Втора МБАЛ – С. ЕАД, с което М. К. е освидетелстван, като са определени 50 % трайна неработоспособност за срок от 3 години, при диагноза: „Хронична нестабилност на коленната става“.

Заявлението е разглеждано на заседание на Комисия назначена от кмета на Столична община за разглеждане на подадените заявления по Наредба за организацията на движението на територията на Столична община - Наредбата. Комисията е дала предложение за отказ за издаване на карта за преференциално паркиране, тъй като заявителят не отговаря на критериите на чл.91 от Наредбата – данните от ЕР на ТЕЛК неводят до трайно оформен функционален дефицит на стоежа, придвижването и издръжливостта, лицето не ползва инвалидна количка, ортопедични апарати, външни протези, патерици или чужда помощ. На лицето не е определена над 90 % трайно намалена работоспособност поради сърдечни, белодробни и зрителни заболявания.

Становището на комисията е възприето от кмета на Столична община, който с обжалваната в настоящото производство Заповед № СОА24-РД08-1228/27.03.2024г., е отказал издаване на карта за преференциално паркиране, по изложените съображения от комисията, че лицето не отговаря на критериите по чл.91 от Наредбата.

Не се оспорва и е служебно известно, че с решение № 6975 от 06.06.2024г. по адм. дело № 1820/2024г. на ВАС, VII отделение, е обявена нищожността на разпоредбата на чл. 91, т. 1-5, като противоречаща на нормативен акт от по-висока степен. Постановеното решение следва да бъде зачетено от настоящия състав и да се приеме, че обжалваната Заповед № СОА24-РД08-1228/27.03.2024г. на кмета на Столична община, е издадена в нарушение на материалния закон, тъй като посоченото в нея правно основание на отказа – не съществува, предвид нищожността на посочената разпоредба на Наредба за организацията на движението на територията на Столична община.

Неправилният административен акт следва да бъде отменен. Доколкото въпросът за предоставяне на карти за паркиране на местата, определени за превозните средства, обслужващи хора с трайни увреждания и използване на улеснения при паркиране, е предоставен на преценката на кмета на общината на основание чл.99а ЗДвП, след отмяната на акта, преписката следва да се изпрати на кмета на Столична община за ново разглеждане на заявлението, при съобразяване с изискванията на чл.99а ЗДвП и валиден подзаконов нормативен акт по неговото приложение. На основание чл.174 АПК, следва да се определи едномесечен срок за ново разглеждане на заявлението и произнасяне с акт по чл.99а от ЗДвП.

При този изход на делото, на основание чл.143, ал.1 АПК в полза на жалбоподателя следва да се присъдят сторените разноски в размер на общо 1010 лева, от които – 10 лв. – платена държана такса и 1000 лв. – адвокатско възнаграждение съгласно представения договор за правна защита и съдействие от 02.07.2024г.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на М. Б. К., Заповед № СОА24-РД08-1228/27.03.2024г. на кмета на Столична община.

ИЗПРАЩА преписката по Заявление с вх.№ СОД24-ГР94-3879/01.03.2024г., на кмета на Столична община, за ново разглеждане и произнасяне с акт по чл.99а от ЗДвП, в едномесечен срок от влизане в сила на настоящото решение.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на М. Б. К. с ЕГН [ЕГН], на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата 1010 лева – съдебни разноски.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: