

# Протокол

№

гр. София, 18.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11732** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ФОБОС КОНСУЛТ" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "ОДОП" – С., при ЦУ на НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

Вещо лице Г. А. А. – явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в предходното съдебно заседание е постъпило заключение по ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/- да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Г. А. А. ббг., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Заявявам, че има допусната в заключението техническа грешка и да се отбележи моля - на л. 16 по средата на втори абзац в дясно – ....“ По счетоводните регистри/с/ки/ е взето счетоводно записване по кредита на с/ка 4994.....представляваща 80 % от вземането“ - да се чете 98% от вземането. И на л. 25 също по същия начин на 5 ред от горе надолу 80% да се чете 98%.

Адв. П. – вещото лице да даде обобщаващ отговор – на база на констатираните

прехвърляния на вземания, възниква ли положителен финансов резултат, който да подлежи на облагане чрез замяната на вземания срещу акции.

Вещо лице – експертиза е изследвала в последователност всички цесии, преминавания на вземания и задължения от едно на друго дружество, за да стигне до конкретните казуси. Спорът е правен. Има квалифициране на суми като неотчетени приходи, с които се преобразува резултата на д-вото. В счетоводните регистри отразяването касае разчетни сметки – вземания, задължения. По счетоводни данни няма как да се осчетоводят такива приходи, а могат само при отписвания на задължения. В случая такива не са направени – така че дали трябва да се отрази приход и дали той ще служи за преобразуване на резултата за начисляване на допълнително данъчно облагане – въпросът е правен и не се ангажирам. Мога да кажа как дружеството е достигнало до тези разчети – експертизата е подробно изготвена, на база на счетоводни записвания, за да послужат за правния спор.

Юрк. В. – нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице е представило справка- декларация за извършени разходи в размер 1050лв., които съдът намира за съответни на извършената работа.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1050лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв. от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

За остатъка от 450лв. задължава жалбоподателя в 20 дневен срок от днес да ги внесе по сметка на вещите лица в съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените ревизионния акт. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата неоснователна и недоказана по мотиви в решението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение в размер на 67010лв.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 20-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: