

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26519

гр. София, 05.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 05.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **8580** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128а АПК.

С оглед постановеното определение № 2697/17.03.2025г. по адм.дело № 1655/2025г. на ВАС, Пето отделение, предмет на настоящото дело е искова молба на С. П. В. за обявяване нищожността на решение № 8995/19.07.2024г. по адм.дело № 5146/2024г. на ВАС, Пето отделение. Ищцата твърди, че решение № 8995/19.07.2024г. по адм.дело № 5146/2024г. на ВАС, Пето отделение, е нищожно, тъй като с него е потвърден нищожен акт – обжалваното пред ВАС решение на АССГ. Прави искане за обявяване нищожността му.

Ответникът - обвързаната от силата на пресъдено нещо на решението страна – Началникът на Дирекция за национален строителен контрол, подава писмен отговор, с който оспорва иска.

Ищцата е представила документи, които следва да бъдат приети като писмени доказателства.

Следва да се изиска за послужване адм.дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав, ведно с приложенията към него.

Исковата молба, в приетата за разглеждане част е допустима и редовна, и следва да бъде разгледана в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 23.09.2025г. от 10.30 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. С. П. В. - ищца,
2. Началник на Дирекция за национален строителен контрол - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 5054/2023г. на АССГ, 9 състав, ведно с приложенията към него.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ищцата, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, водещи до нищожност на оспорения акт.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: