

РЕШЕНИЕ

№ 4364

гр. София, 01.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.06.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Ирина Кюртева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1997** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Комисия за финансов надзор срещу решение № 20007624/11.01.2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 131 състав по н.а.х.д.№7547/2020г., с което е отменено наказателно постановление №Р-10-830/19.05.2020г. на зам.председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което наказателното постановление на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв. на основание чл.290, ал.9, т.1 от ЗПФИ за извършено нарушение на чл.3, ал.4 от Наредба №58 от 2018г. за изискванията за защита на финансовите инструменти и паричните средства на клиенти, за управление на продукти и за предоставяне или получаване на възнаграждения, комисиони, други парични или непарични облаги. С жалбата се навежда касационно основание за незаконосъобразност на обжалвания съдебен акт поради произнасянето от районния съд по отношение на наказателно постановление №Р-10-830/19.05.2020г. , при подадена пред него жалба срещу наказателно постановление №Р-10-230/19.05.2020г. Иска се въззивното решение да бъде отменено, а наказателното постановление – потвърдено. Претендират се разноски за юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

В съдебно заседание касаторът КФН, чрез процесуалния си представител юриск.С., поддържа жалбата.

Ответникът по касационната жалба [фирма], чрез адв.В. в с.з., иска решението на СРС да бъде оставено в сила. Претендира направените по делото съдебни разноски.

Прокурорът от СГП дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Районният съд е бил сезиран с жалба срещу НП №Р-10-230/19.05.2020г. на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което НП на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв. на основание чл.290, ал.9, т.1 от ЗПФИ за извършено нарушение на чл.3, ал.4 от Наредба №58 от 2018г. за изискванията за защита на финансовите инструменти и паричните средства на клиенти, за управление на продукти и за предоставяне или получаване на възнаграждения, комисиони, други парични или непарични облаги. След като районният съд е приел, че е сезиран с жалба срещу НП №Р-10-830/19.05.2020г, което е обсъдил и в мотивите си /с изключение на едно цитиране на НП №Р-10-230/19.05.2020г. при изброяване на доказателствата/ , в диспозитива на решението си, той е отменил НП №Р-10-830/19.05.2020г. на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“.

С оглед горното, настоящият касационен състав счита, че съдът е постановил съдебен акт по отношение на друго, различно от процесното НП. Липсва съответствие между предмета на обжалване, и този, по който се е произнесъл съда в мотивите и диспозитива на решението. В производството по ЗАНН, както и в правилата на НПК, приложими в административнонаказателния процес съгласно чл. 84 от ЗАНН, института на явна фактическа грешка и тълкуване на невлязло в сила решение (по арг. от чл. 414, ал.1, т.1 във вр. с чл. 412, ал.1 от НПК) е неприложим и допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез отмяната на решението му и постановяване на ново по съществото на спора. Касае се за съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите, тъй като по същество липсва произнасяне на първоинстанционния съд по това, с което е сезиран, и се възпрепятства възможността за касационен контрол по отношение на обжалваното НП.

Предвид изложеното, касационният съд приема, че решението се явява незаконосъобразно и само на това основание, поради което следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който следва да се произнесе по отношение на НП №Р-10-230/19.05.2020г. на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Надзор на инвестиционната дейност“, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лв. на основание чл.290, ал.9, т.1 от ЗПФИ за извършено нарушение на чл.3, ал.4 от Наредба №58 от 2018г. за изискванията за защита на финансовите инструменти и паричните средства на клиенти, за управление на продукти и за предоставяне или получаване на възнаграждения, комисиони, други парични или непарични облаги.

По отношение на исканията за присъждане на разноски за настоящото производство - същите съгласно чл.226, ал.3 АПК във вр. с чл.63, ал.3 ЗАНН следва да се разгледат от първоинстанционния съд при ново разглеждане на делото.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 АПК във вр. с чл.63, ал.1 ЗАНН, Административен съд София-град, XI касационен състав,

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение № 20007624/11.01.2021г. по н.а.х.д.№7547/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 131 състав
ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.
Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.