

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8969** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РЕСТ ГРУП“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „Рест Груп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ап. 9, срещу РА № Р-22002222005004-091-001/11.04.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 931/06.07.2023 г. на Директора на Дирекция ОДОП – [населено място].

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е

представена административната преписка.

Адв. С. – Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка. По отношение на настоящия процес, имам няколко доказателствени искания, а именно:

На първо място, моля да бъде допусната ССЧЕ. След изготвянето на ССЧЕ, ще направя и искане за назначаване на СТЕ, доколкото е налице оспоране от страна на ответника и на извършените СМР- услуги. Също така моля да допуснете един свидетел, при режим на довеждане - управителя на дружеството „Стиди“ ЕООД, който е последващ изпълнител на „Рест груп“ ЕООД, и е участвал, във връзка с контрола на всички дейности, в непосредственото възприемане на обстоятелството за изпълнение на спорните доставки и с тяхното окончателно приемане като основен възложител на проекта на дружество „Рест груп“ ЕООД.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете АП. Във връзка с доказателствените искания от жалбоподателя по отношение искането за ССЧЕ и СТЕ, моля да ми дадете възможност, когато формулират въпросите към ВЛ да взема становище. По принцип не възразявам по допускането на експертизи. По отношение на искания за допускане до разпит свидетел считам, че въпросните обстоятелства се доказват с писмени доказателства, поради което възразявам.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за ССЧЕ в размер на 450 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

След депозиране на молба за внесен депозит, молба с поставени въпроси за ВЛ и след получаване на писмено становище на ответника, делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

По отношение на СТЕ, СЪДЪТ ще се произнесе след изготвянето на ССЧЕ.

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел от страна на жалбоподателя, който ще бъде разпитан в следващото ОСЗ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетеля в следващото ОСЗ, свидетелят ще бъде заличен.

УКАЗВА на страните, че дори при отсъствие на някоя от тях свидетелят ще бъде

разпитан в следващото ОСЗ.

УКАЗВА на ВЛ, че при непредставяне на заключението в срок, СЪДЪТ ще му наложи глоба по реда ГПК.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключението в срок, същото ще бъде изслушано в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някоя от страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 01.02.2024 г. от 14:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: