

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25771

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

като разгледа дело номер **7238** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В о.з. по делото от 22.10.2024г. е открито производство по чл.193 от ГПК вр. чл.144 от АПК, като съдът е назначил СГЕ за установяване автентичността на подписите на управителя на „Ем То Трейд“ ЕООД Д. В. в Трудова книжка №18, серия З №662823, трудов договор и заповед за прекратяване на правоотношението с осигурител „Ем То Трейд“ ЕООД. С Протоколното определение е указана тежестта на доказване на страните, като ответник е задължен да представи нарочна молба с формулирани конкретни въпроси към вещото лице по реда на чл.193 от ГПК. В изпълнение на указанията на съда е депозирана молба от ответник от 07.11.2024г с конкретно формулирани въпроси, като от страна на жалбоподател е ангажирано становище от 02.12.2024г, като няма възражение към поставените въпроси и моли на вещото лице да бъде поставена допълнителна задача да разгледа всички подписи по приложените по делото книжа, поставени от Д. В. и след като извърши пълен анализ и съпоставка, да отговори на въпроса: „Подписите от представените трудов договор и заповед за прекратяване на трудовото правоотношение със Ж. Г. възможно ли е да са поставени от лицето Д. В.?”

Съдът намира, че поставения от жалбоподателя въпрос е некоректен, тъй като в производството по оспорване истинността на подписа на соченото за автор лице следва да се отговори конкретно на въпросите дали подписите за управител съответстват/ са идентични на саморъчния подпис на лицето, а не да се отговаря на хипотетичен въпрос дали е възможно да са поставени от Д. В., като за отговора на въпроса вещото лице изследва сравнителен материал от официални регистри, какъвто се явяват нотариално заверени документи и образци от саморъчен подпис, публикувани в ТР при АВ.

Предвид това съдът намира че следва да бъде назначено вещо лице с квалификация

графолог от списъка на вещите лица. На същото следва да се укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл.22, ал.1 от ГПК, както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на страните да искат отвод, на основание чл.196, ал.2 и 3 от ГПК.

С оглед на горното и чл.196 – 197 от ГПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по експертизата Д. К. В., с адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] тел. [ЕГН], Специалност: Графолог, което, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост - събере и други доказателства, да отговори на въпросите, посочени в молбата на заинтересованата страна от 07.11.2024г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500лв, от които 250лв, вносим от ответник и 250лв., вносим от жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на определението.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба Н-1 от 14.02.2023г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ срок за представяне на заключението - седмичен преди датата на следващото съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит от страните.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ достъп до делото на вещото лице.

Препис от определението да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

#### СЪДИЯ: