

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2221** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,10 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С. – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Д.: Моля да отмените изцяло въззивното съдебно решение, тъй като това е втора поред касация. Въззивният съд е постановил съдебно решение, с което е мотивирал същото изцяло с изпълнението на указанията на върховната касационна инстанция, като считам, че неговите изводи са изцяло в противоречие с материалния закон и са необосновани по една основна причина – дори и да се приеме, че соченото от административнонаказващия орган нарушение е извършено от страна на санкционираното юридическо лице, то налице са съществени нарушения в хода на самото административнонаказателно производство, които са свързани с връчване на неоторизирани и неупълномощени лица от представляваното от мен санкционирано юридическо лице, което сочи за нарушаване на принципа на строгия характер на производството по ЗАНН. Трайно установена практика е, че при наличие на такива нарушения, само на това основание НП следва да бъде отменено. Моля да се произнесете в този смисъл. Представям обобщен списък на разноските, включително и тези пред настоящата съдебна инстанция, които моля да ни бъдат присъдени.

ЮРК. С.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна. Считам, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. Правилно и обосновано е и изводът на съда, че в хода на производството не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до нарушаване правото на защита на санкционираното лице и обуславящи отмяна на НП. Решението на съда и процесното НП считам за правилни и законосъобразни, и моля да ги оставите в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от страна на касатора разноски и в случай че такива бъдат присъдени, моля същите да бъдат в минималния предвиден размер от 300 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Въззивното съдебно решение, както и НП намирам за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: