

# Протокол

№

гр. София, 12.11.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 12.11.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.46 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподател [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

За ответника Кмета на СО - район „Л.“ - редовно призован, се явява юрк. К., който представя пълномощно.

Заинтересована страна [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице А. Д. Ф.-П. – редовно призована, се явява лично.

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от адв. П., пълномощник на жалбоподателя с искане да се даде ход на делото, да се приеме експертизата и заявява, че няма други доказателствени искания. Представя списък на разноските.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице А. Д. Ф. – П..

А. Д. Ф. – П. - 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Поддържам заключението, което съм представила.

ЮРК. К. - Нямам въпроси към вещото лице.

НА ВЪПРОС НА СЪДА:

ВЛ П. - Жалбоподателят казва, че разходите, които са за стола и лавката се припокриват. Според мен може да се направи приблизителна разбивка на допълнителните разходи за лавката и за стола. На мен жалбоподателят не ми даде такава разбивка. Възможно е да се направи приблизителна справка за разходите за труд и доставка, въз основа на работата на жалбоподателя в други ученически столове, но такава не ми е предоставена.

ВЪПРОС НА СЪДА – В протокола за класиране на кандидатите има заключение на комисията, че е налице несъответствие на калкулационните ведомости с ценовите листи на основните продукти. Може ли да се прецени на какво се дължи това несъответствие – налице ли е то и за какви ценови листи става въпрос?

ВЛ П. – Всъщност калкулационните ведомости ми бяха представени от жалбоподателя, с които се запознах, описала съм ги в заключението. Бяха ми представени фактури за закупуване на хранителни продукти от фирми, от където продуктите са закупувани на едро, а именно [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и др. Цените според мен съответстват на пазарните цени на едро. Според мен има съответствие на калкулационните ведомости с ценовите листи. Ако имаме предвид само вложените продукти, предложената цена на купона кореспондира на тези ведомости. Във ведомостите е заложена само цената на продуктите.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената СЧЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. К. – Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К. – Моля да оставите обжалваната заповед в сила като правилна и законосъобразна. При постановяване на Вашето решение, моля да се съобразите изцяло със становището на кмета на СО - район „Л.“, което е постъпило в съда с рег.индекс и дата ЖЛА–408/16.10.2012 г. Сега в това съдебно заседание поддържам становището, а именно, че изложените в жалбата доводи касаят съдържанието на конкурсната документация, а не процесната заповед, която се обжалва с жалбата. Не са спазени изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 6 АПК, а именно не е указано в жалбата в какво се състои незаконосъобразността на процесната заповед. Моля като имате предвид това, което заявих днес, а също така и заключението на вещото лице, моля да постановите съдебно решение, с което да оставите в сила обжалваната заповед и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: