

Протокол

№

гр. София, 03.07.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 03.07.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1701** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ю. С. Н. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация /КЗД/ – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

Х. Е. С. А. и Т. О. М., родители на Л. С. О. – редовно уведомени, не изпращат представител.

Държавна агенция за закрила на детето – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило с писмо от 17.06.2019 г. от Детска градина № 38 „Д. Г.“ молба-декларация със списък за плуване, каквато е изискана.

АДВ. Ч.: Моля да се приеме представеното доказателство. Представям и моля да приемете Констативен протокол изх. № 101/14.06.2019 г. във връзка с извършена проверка. Представям и моля да приемете педагогическа характеристика изх. №

31/23.10.2018 г. от директорката на Детска градина № 38 „Д. Г.“, в която е работила. Представям и моля да приемете педагогическа характеристика от изх. № 60/28.06.2019 г. в оригинал, както и удостоверение, видно от което моята доверителка е работила в Детска градина № 38 „Д. Г.“ за периода от 01.09.1978 г. до 30.06.2018 г. Водя допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства с писмото от 17.06.2019 г., както и днес представените писмени доказателства, представени от жалбоподателя.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели, като в залата се въвежда свидетелката:

С. К. К. – [дата на раждане] , с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Ч. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Познавам г-жа Н., тъй като тя беше учител в детската градина, където всъщност посещава дъщеря ми. Детската градина е № 38 „Д. Г.“. Моето дете посещава всички допълнителни дейности. Ходи на приложни изкуства, на английски език, на спортни танци, на народни танци, без плуване и без футбол. На родителската среща, която се провежда в началото на учебната година ни запознават с правилника за вътрешния ред и организацията на дейността на детската градина. След като приключи срещата се раздават бланки, протоколи, като за отделните дейности има отделни протоколи. Всеки от родителите се запознава с този протокол, съответно се записва името на детето, името на родителя и дали иска да посещава тази дейност. Ако евентуално някой е пропуснал да се запише може по всяко време, всеки един от родителите при желание да се запише, или пък да се отпише. Познавам децата от детската група, не всички по имена, но ги познавам. Познавам Л. С.. Познавам родителите на детето по физиономия. Случвало се е да вземаме децата по едно и също време от детска градина. Бащата на момичето не говори български език и се разбират със служителите в детската градина, със жестове и с мимики. Когато са двамата родители съм виждала майката да превежда на бащата на български език, като същевременно те си говорят със своето дете на чужд език, а не на български. Не съм била свидетел на такова лошо отношение от страна на г-жа Н. и към децата, и към родител. В групата има деца от ромски произход, има от турски, има и едно китайче, което се казва К.. Не съм виждала и не ми е направило впечатление г-жа Н. да има различно отношение към тези деца. В тържеството през месец март 2018 г. участваше и моето дете. Предварително г-жа Н. съобщи пред всички, че ще има тържество, което ще се проведе април месец, преди майските празници си спомням. Тя раздаде на всички нас по едни листчета и обясни, че всяко едно дете ще има реплики на сцената. Всъщност повечето деца имаха стихчета, някои пееха песнички и други стихчета. Съответно беше ни обяснено всяко дете с какво ще бъде облечено и какво трябва ние като родители да подготвим, освен да научим детето на това стихче и да подготвим дрехите, облеклото на детето. Самото тържество мина много хубаво. Всички деца казаха абсолютно всичко каквото трябваше, всички аплодираха и всички родители просто бяхме много възхитени, защото си спомням, че г-жа Н. каза, че ще се проведе по-рано от обичайното и за много кратко време научи децата на страшно много. В смисъл за половин час децата казаха всички стихчета,

всички песнички и беше наистина много хубаво. Не си спомням да е имало родител, който да е недоволен от раздадената роля. Помня, че Л. С. беше лястовичка. Мисля, че имаше и още едно момиченце, но не си спомням.

АДВ. Ч.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

В залата се въвежда свидетелката:

П. С. Д. – [дата на раждане] , с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Ч. СВИДЕТЕЛКАТА каза: Познавам г-жа Н. от работата ми с нея 38 ОДЗ „Д. Г.. Бяхме заедно учителки в I^Б група. Има допълнителни дейности. Процедурата за записване на децата е попълване на декларация лично от родителя, който да удостовери с подпис и собственоръчно написано, че детето ще посещава определена дейност. Дейностите, доколкото си спомням през 2018 г. от началото на учебната година бяха английски език, футбол, приложни изкуства, латино танци, народни танци и плуване. Декларациите, които се попълват седят на входа на детската градина и през цялата година може да се записва всеки един и да се отписва по всяко едно време, когато е нужно и той е преценил. Доколкото си спомням Л. С. посещаваше английски език, латино танци и приложни изкуства. Не помня да е посещавала плуване. Бащата на Л. С. с мен лично и с родителите в обкръжението на детската градина не е разговарял на български, тъй като той не говори български език. Когато дойдеше да вземе детето си, говореше с него само на испански. Имало е случаи когато майката е била при взимане на детето с него и през цялото време тя е превеждала от български на испански на г-н А., съответно как се е чувствало детето в детската градина през деня и как е минал нейния ден. Не познавам бабата на детето и никога не съм я виждала през периода, в който съм била там. Не познавам и майка на дете, посещаващо детската градина Ванина С.. В началото на месец март с г-жа Н. раздадохме листчета на децата със стихчета за подходящите за тях роли, за да могат и въщи те да се упражняват за самите стихотворения и стихчета, които трябваше да кажат. Дори са коментирали с родителите за изготвянето на някои от костюмите за самото тържество. Родителите на Л. С. донесоха шапчица, която в последствие направихме на клюн, на човчица на лястовичка, както и на още едно детенце от нашата група А.. Две лястовички имаше на конкретното тържество. В никакъв случай не се е случвало г-жа Н. да проявява различно отношение по отношение на родители и деца. Държали сме се и тя се е държала винаги любезно, усмихнато. Децата са посещавали детската градина винаги усмихнати. В нашата група дори имаше деца от няколко националности от китайски произход – детенцето се казваше К., от ромски произход – детенцето се казваше Д., Л. съответно от К. и още едно детенце от турски произход А.. Не се е случвало г-жа Н. да има грубо отношение по отношение на децата с различен произход. Това споделям и с родителите, които идват. Децата са идвали винаги с усмивка в детската градина и са си тръгвали със същото отношение, както и Л.. Виждах съм детето лично три пъти, след като напуснах работа от детската градина. Имало е случаи, в които детето е искало да отиде към детската градина, а майката го е дърпала грубо за ръката, за да не влиза там. Иначе към мен лично когато ме е срещало не е имало никакви – играеше на топка с баща си. Подавах му топката, то идваше да играе с моите деца.

АДВ. Ч.: Нямам повече въпроси към свидетелката. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата като основателна, тъй като в конкретния случай не са налице посочените в решението на КЗД твърдения, а именно, че моята доверителка г-жа Н. имала тенденциозно и дискриминационно отношение по отношение на детето Л. С.. С оглед на което Ви моля да приемете, че със събраните пред АССГ доказателства писмени и гласни беше доказано, че не е налице това отношение. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам казаното от процесуалния ми представител.

СЪДЪТ,

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: