

# Протокол

№

гр. София, 28.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 28.01.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11476** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:20 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурора: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от И. Е. Г., процесуален представител на КФН, срещу решението на СРС по НАХД № 3334/2021 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че не е постъпил отговор на касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Я.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ц.: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г.: Моля да отмените решението, постановено от въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Я.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че изводът е правилен на СРС, че закъснението в публикацията на конфигурирания годишен финансов отчет да доверителя ми осъществява принципите за маловажност на деянието. Съдът е извел своя извод след като е проследил по делото фактическите обстоятелства и отделно е съобразил разпоредбата на § 45, т. 1 от Закона за обект на извънредното положение, което въвежда различни срокове по отношение на един и същи адресат, касаещи продължения за обявяване на финансова информация по отношение на дейността на дружеството. Считаме, че решението на СРС е правилно, доколкото посочената разпоредба, включително и т. 2 провежда два различни срока за едно и също по вид задължение касаещо финансовата сфера и сигурност, и това е допуснато от съда тълкуване считам, че за правилно, доколкото посочената разпоредба създава правна несигурност и правна възможност за яснота за изпълняване на посочените задължения. Подробни съображения сме изложили пред СРС. Претендирам разноси, за което представям списък, както и за другата страна.

Юрк. Г. – Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Прокурор Ц.: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: