Протокол
№

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 76 състав,** в публично заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **7012** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:
М. А. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д. Р., с пълномощно в днешното съдебно заседание.
Н. Й. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д. Р., с пълномощно в днешното съдебно заседание.
М. П. М., редовно призован, се явява лично и с адв. Д. Р., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.
Б. П. М. чрез пълномощник М. П. М., редовно призован, не се явява, представлява се от М. М. и адв. Д. Р., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.
А. С. А. - Г., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Д. Р., с пълномощно в днешното съдебно заседание.
Т. С. А., редовно призована, се явява лично

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Не се явява вещото лице С. Б. К., редовно призована.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба вх. № СОА26-ГР94-4056/22.05.2026г. от М. А. И., Н. Й. М., М. П. М., Б. П. М., А. С. А. и Т. С. А., срещу Заповед № С0А26-РД40-32/19.03.2026г. на кмета на Столична община, изменена със Заповед № СОА26-РД40-42/28.04.2026г. на кмета на Столична община, за отчуждаване на поземлен имот с проектен идентификатор 68134.615.1850, с площ 1486 кв. м., представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.615.1124 (незастроен), с площ 1942 кв.м. по КККР на район „П.", одобрени със заповед № РД-18-4/09.03.2016г. на ИД на АГКК.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Р.: Поддържаме жалбата в частта за незаконосъобразност на определеното обезщетение. Не поддържаме жалбата частично, относно твърденията ни за нищожност поради липса на основание и незаконосъобразност, поради противоречие с чл. 21 от ЗОС. В тези две части не поддържаме жалбата. Поддържаме жалбата относно незаконосъобразност на определеното обезщетение, по изложените фактически съображения в жалбата. Представила съм молба от 03.09.2026г., заедно с представените доказателства. Внесли сме документи за недвижимия имот, които считаме за относими при определянето като аналог. Тези имоти не са съобразени от вещото лице по експертизата, тъй като все пак приети. Правим искане да приемете писмените документи, които сме представили и в тази връзка евентуално повторно да се даде отговор по т. 4 на експертиза на вещото лице, като се направи цялостна преценка за равностойното обезщетение. Представяме в днешното съдебно заседание справка за първия имот в молбата, която удостоверява вписването на апорта. Справката е от 01.09.2026г. По т.1 сме представили документи от Търговския регистър за апорт на недвижим имот и неговата оценка. Изисква данни относно вписването. Представям и моля да приемете нотариален акт, който касае имота в 12-годишния период на оценката, който считаме, че има аналогични и сходни характеристики и отговаря на изискванията на ЗОС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. А.: Поддържам жалбата относно определената оценка за обезщетение на отчуждавания недвижим имот.

АДВ. Р.: Имам искане за издаване на съдебно представяне на сделки, станали в едногодишния за имоти, които претендираме, че са сходни. Това са два нотариална акта искане като съдебно удостоверение. Моля да ми даде възможност да представя проект, тъй като данните са много. Да ми послужи пред Службата по вписвания, по силата на която да ми бъдат издадени заверени копия от подробно описани в допълнителна молба нотариални актове. Представям копие от молбата на жалбоподателката Т. А..

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.09.2026г. заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице С. Б. К..

След разговор по телефона с вещо лице се установява че поради пропуск същото не се явява в съдебно заседание.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 03.09.2026г. от адв. Р. както и писмени доказателства във връзка с изготвената, но неизслушана в съдебно заседание съдебно-техническа експертиза, като съдът дава възможност на ответника да се запознае с молбата и с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА представените днес нотариален акт и справка за отдалечен достъп за имот.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответникът да изрази становище по приемането на представените доказателства.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.
СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид неявяването на вещото лице както и представените с допълнителна молба от жалбоподателите писмени материали и изразяване на становище намира, че следва да отложи делото за друга дата.
С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2026 г. от 15:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.
ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ копие от молбата от 03.09.2026г. на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: