

Протокол

№

гр. София, 22.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10356** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. И. С., редовно уведомен, представлява се от адв. Г., преупълномощен от адв. Ю., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – С., редовно уведомени, представляват се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. М. – редовно призван, явява се лично, доведен от органите на ГДО.

АДВ. Г.: Не водим другия свидетел - А. Р. А. - оттегляме искането за разпита му. Моля да се изслуша само г-н Е. М..

СЪДЪТ по искането на адв. Г.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел А. Р. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 29.02.2024 г., с приложени 3 бр. протоколи от проверки на СРЗИ.

ДОКЛАДВА становище от юрк. М. от 21.03.2024 г. по представените протоколи от

проверки на СРЗИ.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 16.04.2024 г., която поради краткия срок до съдебното заседание, не е изпратена на ответника.

ЮРК. В.: Запознати сме с последната молба от ищеца.

АДВ. Г.: Да се приемат представените протоколи. Поддържам искането ни, както и искането за разпит на свидетеля. Моля да се отхвърли възражението на ответника за неотнормимост. Други доказателства няма да соча. Моля да се разпита свидетеля М..

ЮРК. В.: Да се приемат писмените доказателства представени от адв. Ю.. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени към молба на адв. Ю., а именно: протоколи за проверка по отношение на мероприятията по дезинфекция, дезинсекция и дератизация от 19.02.2019 г., 19.08.2019 г. и 02.09.2019 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към разпит на свидетеля Е. М..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля:

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Моля да ми се свалят бележниците. Няма да водя бележки.

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да се свалят бележниците на ръцете и краката на свидетеля.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, познавам ищеца С.. Поводът, по който познавам това лице е, че от май месец 2020 г. аз се намирам в V-та група. Не сме били в едно спално помещение. Моля да ме уведомяте за правата ми.

СЪДЪТ, като съобрази, че свидетелят многократно е бил свидетел по подобни дела, УВЕДОМЯВА г-н М. за разпоредбата на чл. 290, ал. 1 от НК, според която, който като свидетел каже неистина или затаи истина се наказва с лишаване от свобода до 3 години и/или от права.

На съда е известна самоличността на г-н М., поради многобройните дела, които има заведени в АССГ, въпреки това, ПРИСТЪПВА към снемане самоличност на свидетеля:

Е. Д. М. – 58 г., български гражданин, изтърпяващ наказание лишаване от свобода, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: О. да кажа истината. Желая да свидетелствам по делото. Не знам исковия период.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на свидетеля М., че исковият период е от 30.01.2018 г. до 12.08.2022 г. и от юни 2023 г. до октомври 2023 г.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: През 2018 г. съм бил в Затвора и в Ареста. Задържан съм от 2013 г. и когато това лице е било в затвора и аз съм бил в Затвора, и съм го виждал, в V-та група сме били заедно. Преди 2020 г. съм бил от 10.01.2018 г. до септември 2018 г. съм бил в Ареста на Г. М. Д.. Били сме заедно и го познавам лично. В V-та група, където пребивавахме заедно, вратите са отворени и задържаните

лица ходят кой където си иска, в която иска килия, ако имат отношения с лицата, които са в тази килия. Аз съм ходим многократно в тази килия по повод дървеници и проблемите с дървеници на ищеца. Не поддържам никакви специални отношения с никой. Те просто като по-възрастен многократно ме викат във връзка с тези дървениците какво да правят, защото в Затвора има епидемия от дървеници. Ищецът страдаше изключително тежко от наличието на тези дървеници. Ходили сме да ги гоним, помагал съм му да се изнася. Палим вестници под леглото, защото в едно легло има, да кажем, към 200 цепнатини, ъгълчета. Във всяко едно е пълно с гниди, яйца на дървеници и дървеници, ние ги тръскаме, те падат, но за да можем да спим през нощта, да не ни лазаят и хапят, започваме да ги горим с вестници. То е ад страшен! И, в тази дейност аз съм му помагал. Помагал съм му също така и да си изнася дюшека, а той е стандартен дюшек, пълен с вата, на 40 години, пробит от всякъде и той е пълен с дървеници, които ние ги убиваме с ръце и ги мачкаме една по една. Ходил съм да помагам, защото съм по-висок, а те се качват и на тавана, по всички цепнатини и прозорци, които се намират там, а в килията му има хиляди такива процепчета. Тези килии не са ремонтирани и в самата стена е пълно с дървеници, които се крият в тръбите на парното и в тръбите на водопровода. Абсолютно навсякъде. В С. затвор се правят изборително ремонти, но кардинален, общ ремонт – не. Правят имитация на ремонт. Правят първо една стая, след 4-5 месец - друга. Те лицата не са преместени от това крило, V-та група, та да се направи. Хората си стоят вътре и някой си си боядисва стената – в това се извява ремонта. То не е и боядисване, нещо като цапане. Имат 5-6 мангала - наркомани, които са ги хванали да работят, защото няма кой да работи – това не е ремонт. Това е имитация.

Въпрос на адв. Г.: Знаете ли Н. С. да е хапан от дървеници и какви са последствията от тези ухапвания?

СЪДЪТ ПРЕРЕФРАЗИРА въпроса на адв. Г..

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Аз нямам нито един приятел в затвора. Показвал ми е, идвал е при мен да му дам лекарства, тъй като имаше по цялото тяло обриви. Не алергия -от ухапванията физически се образуват едни плюскавици около 3 см., не са пълни с течност, подобно от ухапвано от комар. Оплакваше се, че не може да спи през нощта. Показвал ми е на тениските си, той ходеше с едни модерни, бели тениски, като се е почесал, когато са го полазили или са го ухапали, са се образували едни кървави петна, които са видими на бялата тениска. В затвора не се осъществява лекарска помощ от дървеници. Всеки се е оплаквал ,знам, че и той с ее оплаквал на лекаря, а най-много се оплакваше на полицаите, но когато се оплачеш на полия, той сваля дрехата и казва: „Гледай, и мен са ме изяли.“ Под полия имам предвид охранителите на ГДИН. ИСДВР идва само да донесе призовките на Е. Д. М. и евентуално на някой друг, който ги съди и да настани някой. С това се изчерпва присъствието и участието на ИСДВР. ИСДВР не може да направи нищо по отношение на дървениците, защото това е задължение и в компетенцията на началника на Затвора. ИСДВР е да контактува с лицата, а не да решава техните проблеми. ИСДВР знае за тези проблеми. ИСДВР всеки един път казва, че има дървеници в затвора. В затвора е създадена една система, който от служителите повдигне този въпрос в защита правата на човека, че има епидемия от дървеници, с него се случват неприятни неща и го отстраняват от работа.

На въпроси на адв. Г. СВИДЕТЕЛЯТ М.: Споделям ми е, че не може да спи вечер и е търсел хапчета. Знам, че е ходил при доктора да иска хапчета за ухапвания от

дървеници, но ми е казал, че не са му били дали. Също така, със С. ходехме заедно на фитнес и той многократно ми се е оплаквал, че няма сила да тренира, защото не е бил спал и не може да направи съответните физически упражнения, защото се чувства зле. Искам да Ви кажа, че това момче отслабна с 20 кг за престоя си в V-та група, и ми каза следното: „Бате Е., дървениците са ми втората, по-тежка присъда по наложеното ми наказание и търпя две присъди.“ В затвора се прави имитация на ремонт. Кардинален ремонт никъде не е извършен в тази група.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Има дървеници и в коридора. Ищецът беше в килия с няколко човека. Килията представлява две стаи, с размер колкото Вашата стая, разделени посредата с арка. В едното помещение има 2 легла и в другото има 2 легла, има тоалетна и отделна мивка. Това е. Има общо 4 легла, понякога слагат допълнителни легла. В тяхната стая бяха правили ремонт със сега модерните нещо като марля, за изправяне на стена, но от пластмаса, и после се гипсова. В това нещо бяха влезли дървеници и в самата облицовка на стената, като момчетата разлепиха стената, защото от всякъде излизат дървеници, разбирате ли? В якето му веднъж видях якето му оставено, че беше топло, в ципа се бяха събрали и бяха изродило от началото на ципа до горе. Казах им: „Н. нещо – чистете ги, като не ви дават отрова, чистете ги с ръце, че те ще ни ядат!“ И, те дръпнаха паното на стената и цялата стена, отвътре беше пълна с кръв и с десетки хиляди дървеници, които стоят и отдолу има парно и те се развиват като в инкубатор. То е нещо ужасно! Момчетата бутнаха цялата стена, за да махнат тези дървеници. Най-много дървеници има в контактите и електрическата уредба в тази стая. Изскубахме контакта, то ищеца го изскуба, каза: „Взимам - не взимам наказание“ го дръпна. Във всеки един контакт имаше по една шепа живи и множество умрели, а живите побягнаха в инсталацията. Инсталацията е от едни стари тръби, черни, може би от преди 50-60 години и вътре е ад. Единственото решение е да се премахнат контактите, или по някакъв начин да ги отровят с някакви специални вещества. се изтравят.

На въпрос на адв. Г. СВИДЕТЕЛЯТ М.: Пръскат, но при пръскането не умират нито дървениците, нито хлебарките. Просто излизат и стават повече. Това нещо ги раздразва. Аз лично съм виждал в тяхната стая да пръскат, защото е срещу нашата, но няма никакъв ефект. Искам да Ви кажа, че те, предавайки тези документи, сами доказват, че предишното пръскане е било неефективно, щом се налага ново, последващо и отново ново последващо и така 10 години.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Мисля, че не работеше ищеца. Не му даваха да работи. Чистеше, помагаше само в групата. Не мога да си спомня точно дали е бил на работа, не съм го следил дали ходи на работа. Абсолютно всеки ден съм го виждал, всеки ден. Тъй като имам много литература, имам най-различни книги и такива неща, и почти всеки ден ми досаждат по няколко пъти, понеже им е скучно, и идват да водят някакви неангажиращи разговори и да покажат какъв сандвич са направили и т. н. но от сутринта го виждам до вечерта. А, вечерта преди да ни затворят, се разхождаме по коридора и си говорим тези битовизми, защото ние си говорим за нещата, които ни се случват там на място.

АДВ. Г. /към свидетеля М./: Освен дървеници има ли други вредители – например хлебарки?

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА адв. Г. и прочита петитума на исковата молба.

АДВ. Г.: Петитумът е едно, но в обстоятелствената част на молбата – ние сега изясняваме факти, относно условията, при които е живял ищеца. Делото е за

условията и причинените неимуществени и имуществени вреди на ищеца, в следствие на нечовешките условия за живот в Софийски централен затвор, не само от дървениците.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Има хлебарки безкрай. Ситуацията е ужасяваща! Намират се и в администрацията, и в стаите на охраната и в абсолютно всички помещения, където съществува човешка дейност в Затвора. Те лазят по дрехите, унищожават храната, навсякъде има фекалии от тях. Те са в пъти по-големи и абсолютни дразнителни – от тях не може да се спи или почива. Където и да ходите в Затвора, се налага да ги смачквате с крака, защото те се намират където стъпвате. Където има парно или тръби, те се намират и на всички високи места, например: ей там в ъгъла има едно сборище на примерно 500, там на 300, в този климатик или тази лампа има 200. А, в телевизора на тези хора, където бяха в тази стая имаше и дървеници и хлебарки, защото влизат в него, тъй като той създава топлина и не можем да ги извадим, разбирате ли?! Най-много ми се е оплаквал, че не може да спи. Искам да кажа, че от дървениците на този човек всичките му дрехи бяха в кървави плюски и смърдяха. Аз съм му казвал, за да си запази дрехите, не трябва да имаш дрехи, а само два чифта дрехи, които да ги переш всеки ден, и те така не отиват на тях. Защото дървениците са някакви хищни създания, и като усетят миризма се скриват в дрехите и като облечеш дрехата...

АДВ. Г.: Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. В. СВИДЕТЕЛЯТ М.: Идваха едни хора, аз понеже ги наблюдавам от доста време, те вършат тази работа повърхностно – т.е. пръсне само на вратата. С тях винаги има полицаи, който не му се стои, защото го е страх да не го налазят. Те – дървениците, не се намират само на врата. Те са и в процепите на вратата, но най-много са в инсталацията и в леглата на хората. В нито една стая не се влиза да се пръска. Понеже в тяхната стая – и да се сърдят и да не се сърдят – човек, който пие е пияница, те са наркомани. Взимали са наркотици, взимат Метадон и в тяхната стая са себеподобни. Понеже един от тях взимаше Метадон и се говори, че е наркоман и им казват: „Ей тия наркомани няма какво толкова да ги чистим.“, и само привидно пръсне вратата. Аз съм им правил забележка, а те казват: „Ами, ние не можем да напръскаме целия затвор.“. Те искат с влизането си да напръскаат, а затворът е 10 пъти колкото този съд, 1 човек съумява да напръска за час и половина пред всички врати и с това се приключва пръскането на тази фирма. Виждал съм от тяхната стая № 2, ти си ходиш и те излизат през вратата! Те са като мравки, както ги виждате навън. Това е навсякъде. Момчето ми се оплакваше от тази смрад, защото ти като убиеш една-две то се размирихва. Изкушавам се да Ви изпратя едно писмо, за да видите – да ги наплякам десетина, да ги залепя с една лепенка. Това е много отвратително нещо! Този човек се чувстваше гадно, отвратително, казваше ми, че изпитва безнадеждност, ревал е пред мен! Те си мислят, че като съм написал - да кажем 1000 жалби срещу ГДИН, съм някакъв, който може да им помогне, а не осъзнават, че аз съм в същото, че дори и в по-лошо положение от тях. Идват и ми се оплакват на мен. Казах му: „Ходи при доктора.“. Докторът го изгонил като казал: „Това е ухапано от дървеници, те и мен ме ядат.“. И се връща и казва: „Страх и ужас, не мога да заспя! Безнадежден съм, безпомощен съм!“ Аз му казвам: „Добре, как да ти помогна?“. Каза ми: „Направи нещо!“.. Аз го посъветвах, защото казват: „Ще направя гладна стачка“, „Ще се нарежа“ – искат да си режат ръцете.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ М.: Да, имаме режещи инструменти - дават ни

консерви. Който иска може да се заколи. Знам два-три случая, които са се самоубили с консерва. Тя доста реже. Той искаше да се среже. Помоли ме: „Познаваш ли адвокати?“ Аз му дадох визитна картичка на адвокат Ю., за да си контактуват и да не ме притесняват мен. Той поиска помощ, а аз каква помощ мога да му окажа? Единствената помощ, която мога да му окажа е да си потърси правата за нарушение на правата на човека тук пред Вас, и това се случи. Независимо, че то каза: „Добре, те ще ни дадат пари, евентуално някаква сума, но пак няма да се поправи положението.“ На въпроси на прокурора СВИДЕТЕЛЯТ М.: През 2018 г. съм бил в Ареста и после от май 2020 г. сме в V-та група, и той беше в същата група, докато го пуснаха. Аз продължавам да съм там. Момчето, докато беше в V-та група, не мога да кажа с кой точно е бил в килия, там е пълно с всякакви, които си влизат и излизат, и аз не ги следя. Бил е с Кубето.

АДВ. Г.: Възразявам срещу тези въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Кубето е негов приятел, който е на Метадон, но името му не го знам. Той е известен на Прокуратурата. Той е осъден 40 пъти. Той краде салами от магазините, видях, че му записано името в Конвойната днес, но те го пуснаха и него.

ПРОКУРОРЪТ /към свидетеля М./: Моля да уточните кои са били лицата, премахнали облицовката на стената?

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Кубето и ищеца ги махнаха нещата, защото беше нетърпимо. Той е другият свидетел, но не му знам името как е. Не ги питам за имена им, защото гледам да не се сприятелявам с тях.

ПРОКУРОРЪТ /към свидетеля М./: А, на ищеца знаете ли името? Знаете ли за кой става въпрос?

СВИДЕТЕЛЯТ М.: Знам му името. Става дума за свидетеля С., 92-ри набор е, знам го защото е колкото децата ми и аз съм го покровителствал в затвора, записал съм го на фитнес, ограмотявал съм го, не съм му давал да взима наркотици и много добре знам за кой става въпрос.

На въпрос на прокурора СВИДЕТЕЛЯТ М.: В затвора беше когато си написа жалбата. Адвокат Ю. и още един адвокат дойдоха на адвокатско свиждане, не е било 2024 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск от Н. С. срещу ГДИН за причинените му неимуществени вреди в следствие на поставянето му в нечовешки условия в Софийски централен затвор за периодите от 30.11.2018 г. до 12.08.2022 г. и от 11.06.2023 г. до 11.10.2023 г., когато същият е постъпил с наказание лишаване от свобода в Софийски централен затвор. Считаю, че от представените по делото доказателства и изслушания в днешното съдебно заседание свидетел се установи нечовешкото отношение и условия, най-вече, в Софийски централен затвор, като считам, че като държава-член на ЕС от 2007 г. го настоящия момент,

Република България не е успяла да гарантира в местата за лишаване от свобода, а именно Софийски централен затвор, дори и минималните условия, при които едно човешко същество може да бъде поставено, свързани, както с наличието на различни вредители – дървеници, хлебарки, така и с условията в самия затвор, а именно: достъпът до светлина, до вода, чистотата вътре в затвора и т.н. Считам, че в следствие нечовешките условия, при които доверителят ми е бил поставен, той е изпитал и претърпял имуществени вреди, многократно надхвърлящи по своя обем и интензитет, превръщащи се в по-тежка присъда от най-тежката такава, а именно: лишаване от свобода. Моля, при постановяване на решението да вземете предвид и тези обстоятелства, свързани с неосигуряването на адекватна защита срещу вредителите, макар и формално да се пръска срещу тях, то появата им отново показва нежеланието от страна на ответника да се справи с този проблем за всички затворници в Софийски централен затвор. Моля, при определяне на обезщетението, да вземете предвид критериите по справедливост, посочени в чл. 52 от ЗЗД. Моля да присъдите сторените разноски, за които представям списък по чл. 80 от ГПК.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Видно и от изслушания свидетел, някои от показанията му будят недоумение, като например казаното, че външни лица, които идват да пръскат, като видели, че трябва да пръскат при наркомани, пръскали само вратата - как външни лица определят кой е наркоман и кой не – това е друг въпрос. Считам, че не е налице незаконосъобразно бездействие от страна на служителите на ответника, тъй като същите съобразно закона изпълняват задълженията си и преживяванията на ищеца не са от такова естество, че да предизвикат у него емоционални страдания над неизбежното ниво на страдание, присъщо на лишените от свобода. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исковата молба за неоснователна и недоказана. В конкретния случай от представените писмени доказателства се установи, че ответникът правомерно е извършвал дезинсекция на помещенията и в двата искови периода. Ухапванията от инсектите се доказват принципно с медицински документи, а такива не са представени по делото. За доказване на неимуществените вреди се изслушаха свидетелски показания, които моля прецизно да бъдат прецени, предвид факта, че свидетелят дори не можа да разграничи двата периода, както и че казаното от него на места бе неконкретно. Самият той каза, че води много дела с ответника, настроен е против ответника и с оглед неговите лични дела. В този смисъл считам, че не се доказва и претенцията за неимуществените вреди такива, каквито са посочени. Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна по изложени основания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: