Протокол
№

гр. София, 30.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 58 състав,** в публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7848** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме съдебното заседание да започне по-рано от обявения в 14,30 час, а именно 14,25 часа.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,25 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ПРИМА – ПРОДУЦЕНТСКА РЕКЛАМНА ИНФОРМАЦИОННА И МЕДИЙНА АГЕНЦИЯ“ АД – редовно уведомен. Представлява се от адв. П. с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен. Представлява се от юриск. В. с пълномощно по делото на лист 54.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба-становище от Столична община, постъпила по делото на 12.03.2026 г.
Препис от молбата е изпратен на ищеца.
ДОКЛАДВА молба от ищеца, постъпила по делото на 26.03.2026 г.
Препис от молбата е изпратен на ответника.

Адв. П.: По искането за експертиза имаме сметката за 26 рекламно-информационни елементи, ответната страна иска да сметне за 16. Това е въпрос на проста сметка – сумата, която е определена от експертизата да се раздели на 26 и после да се умножи по 16. Не е необходимо да се назначава експертиза за извършване на тази елементарна аритметична операция. В другата част на молбата, в която се оспорва, че се премахнати 26 рекламно-информационни елементи, т.е. тук има оспорване, което досега не е имало. Столична община каза, че са премахнали само 16, т.е. 10 се губят някъде. Ние сме представили доказателства, че са 26, но във връзка, че се прави ново оспорване, аз подновявам искането си за свидетелски показания, с които ще подкрепим нашето твърдение, за което има много документи по делото, но и със свидетелски показания, че премахнатите билбордове са 26, а не 16. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Във връзка с изпратената ни молба-отговор на нашата молба, представям в днешното съдебно заседание отговор. Оспорвам направеното доказателствено искане от ищеца. Считам, че това колко броя рекламни елементи са били премахнати, следва да се докаже с писмени доказателства, а не със свидетелски такива. Недопустимо е установяването на премахване със свидетелски показания. Поддържам направеното от мен доказателствено искане за експертиза с посочените от мен два въпроса.

Адв. П.: Възразявам срещу заявлението на ответната страна, че ще доказваме премахването само със свидетелски показания. По делото вече е приобщено влязлото в сила решение на Административния съд от 2016 г. Приобщени са констативните протоколи за липса на тези 26 рекламни елементи. Приобщени са документите за тяхното изграждане и съответно описа, след като са премахнати, че вече не са на съответните места, така че не са само свидетелските показания, доколкото има някакъв спор по този въпрос, искаме, освен тези писмени доказателства да ни бъдат допуснати и свидетели, които са допустимо доказателствено средство.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като изсуша страните и с оглед разпределената доказателствената тежест,
ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебна експертиза, която да отговори на въпросите, поставени от ответника в молбата от 12.03.2026 г. на лист 171 от делото.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 150 евро, вносим от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.
След представяне на доказателства за внесен депозит съдът ще определи поименно вещото лице.
ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на ищеца за следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.06.2026 година, от 14,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: