Р Е Ш Е Н И Е
№ 3537

гр. София, 26.05.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 36 състав,** в публично заседание на 24.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6022** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от АПК, вр. с чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на СТОЛИЧНА ОБЩИНА срещу ЗАПОВЕД № РД-18-39 от 20.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралния регистър за част от землището на [населено място] (части от В., О., О.), район „В.“, Столична община, В ЧАСТТА относно одобрения кадастрален регистър за поземлени имоти, с идентификатори: 68134.2822.667, 68134.2822.270, 68134.2822.1647 и 68134.2822.1653.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорвания административен акт, в частта за процесните недвижими имоти. Твърди, че в приетия кадастрален регистър невярно и неправилно са отразени данните за собствеността върху имотите, въз основа на актове за общинска собственост от които черпи правата си върху тях. Излага, че ответникът не е разгледал подадено възражение и не се е произнесъл по същото. Моли съда да постанови съдебен акт, с който да отмени атакуваната заповед и да задължи ответника да поправи данните в кадастралния регистър, както и да бъдат възстановени направените разноски по водене на делото. Съображения по основателността на жалбата са развити в писмени бележки от 29.03.2012г.

Ответникът – Изпълнителният директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), редовно уведомен за образуваното съдебно

производство не се представлява по делото и не изразява становище по основателността на жалбата.
Заинтересованите страни Д. С. Н., К. С. С. и Л. К. П. – Н. чрез процесуалния си представител адв. М. намират жалбата за неоснователна. Претендират разноски.
Заинтересованите страни С. Ц. Ц., М. Г. А., М. Г. Г. и В. Г. К. чрез процесуалния си представител адв. М. намират жалбата за неоснователна по съображения подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки. Претендират разноски.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:
С процесната заповед е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри (КК и КР) за част от землището на [населено място] (части от В., О., О. и И.), район „В.“, Столична община, между които и процесните имоти с идентификатори: 68134.2822.667, 68134.2822.270, 68134.2822.1647 и 68134.2822.1653. Заповедта е обнародвана в ДВ, бр. 61 от 09.08.2011 г., а жалбата против нея е подадена на 07.09.2011 г., видно от поставения щемпел. Следователно, жалбата е подадена в законоустановения срок по чл. 49, ал.2 от ЗКИР, от лице, което има правен интерес от оспорването доколкото се твърди, че жалбоподателя е собственик на процесните имоти и поради това е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.
Административното производство по издаване на оспорената заповед е открито със заповед № РД-16-32 от 05.09.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК за създаване на кадастрална карта (КК) и кадастрални регистри (КР) за територията на район “В.”, Столична община, област С.. Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 83 от 23.09.2008 г. В т. 3 от заповедта е посочено, че в срок до 30 дни от обнародването й, собствениците са длъжни да означат на свои разноски границите на поземлените имоти, находящи се на територията на района, в съответствие с актовете за собственост. С Протокол № КД-10-20-21/13.04.2010 г. е приета КК и КР за територията на район "В.", Столична община. На основание чл. 46, ал.1 и ал. 2 от ЗКИР е съобщено приемането на КККР в ДВ бр. 89/12.11.2010 г. Със Заповед № № РД-18-39 от 20.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър е одобрена кадастралната карта и кадастралните регистри за за част от землището на [населено място] (части от В., О., О.), район „В.“, Столична община. Приетата КК и КР са обявени в ДВ бр. бр. 61 от 09.08.2011 г. на основание чл. 49, ал.2 от ЗКИР.
Видно от представената скица на имот с идентификатор 68134.2822.270 (л. 269 от адм.д. № 9571/2011) и извадка от КР (л. 454 от адм.д. № 9571/2011), този имот е с площ от 1145 кв.м. и като собственици са записани: С. Н. Н. по Нотариален акт № 119, т. VI, д. 665 от 04.04.1970 г. (л. 8 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС). Видно от представеното по делото удостоверение за наследници от 25.10.2012 г. (л. 9 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС), С. Н. Н. е починал и е оставил за наследници: Л. К. П. – Н., Д. С. Н., С. Н. С. (починал в хода на настоящото производство) и К. С. С. – конституирани като заинтересовани страни по делото.
От представената скица на имот с идентификатор 68134.2822.667 (л. 316 от адм.д. № 9571/2011) и извадка от КР (л. 465 от адм.д. № 9571/2011), се установява, че този имот е с площ от 435 кв.м. и като собственик е записан: Г. А. Г.. С решение № 321/14.10.2011 г. по гр.д. № 1167/2010 г. по описа на ВКС, влязло в сила на 14.10.2011 г. е признато за установено по отношение на Столична община, че ищецът Г. А. Г. е

собственик на основание давностно владение на поземлен имот 667, за който заедно с имот 668 е отреден УПИ XV-667,668, находящ се в [населено място],[жк], [улица], целия с площ от 444 кв.м. От представеното по делото удостоверение за наследници № 1350/03.12.2012 г. (л. 236 по адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС) се установява, че наследници на Г. А. Г. са М. Г. Г. и М. Г. А. - конституирани като заинтересовани страни в настоящото производство.

Видно от представената скица на имот с идентификатор 68134.2822.1647 (л. 207 от адм.д. № 9571/2011) и извадка от КР (л. 469 от адм.д. № 9571/2011), този имот е с площ от 456 кв.м. и като собственик е записан: В. Г. К. без отразени документи за собственост. Последния се легитимира като собственик на този имот с Договор за покупко – продажба от 04.03.1993 г. (л. 93 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС). По отношение на този имот е заведен иск с правно основание чл. 124 от ГПК от В. Г. К. и Н. Е. К. против Столична община – вх. № 36886/26.08.2011 г. (л. 89-91 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС). С решение от 21.05.2013 г. по гр.д. № 36753/2011 г. на СРС, ГО, 28 състав, влязло в сила на 25.06.2013 г. (л. 48-53 от делото), е признато за установено в отношенията между В. Г. К. и Н. Е. К. срещу Столична община, че В. Г. К. и Н. Е. К. са собственици въз основа на давностно владение на недвижим имот – пл. № 1647. Със заповед № СО-РД-57-67/30.10.2013 г. на кмета на Столична община (л. 91) е отписан от актовите книги за общинска собственост имот № 1647.

От представената скица на имот с идентификатор 68134.2822.1653 (л. 217 от адм.д. № 9571/2011) и извадка от КР (л. 470 от адм.д. № 9571/2011), се установява, че този имот е с площ от 338 кв.м. и като собственик е записан: С. Ц. Ц. без отразени документи за собственост. Последния се легитимира като собственик на този имот с Договор за покупко – продажба от 22.01.1993 г. (л. 118 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС). По отношение на този имот е заведен иск с правно основание чл. 124 от ГПК от С. Ц. Ц. и Надежда П. Ц. против Столична община – вх. № 35028/15.08.2011 г. (л. 113-115 от адм.д. № 3922/2013 г. на ВАС).

Жалбоподателя се легитимира като собственик на процесните имоти с представените по делото А. №№ 305/04.03.1997 г.; 358/07.03.1997 г. и 243/21.02.1997 г.

С решение № 2960/04.06.2012 г., по адм.д. №[ЕИК] г. на АССГ, е отменена по жалбата на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, ЗАПОВЕД № РД-18-39 от 20.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър В ЧАСТТА за имотите с посочени идентификационни номера, находящи се на територията на Столична община, район „В.” между които и имоти с идентификатори 68134.2822.667, 68134.2822.270, 68134.2822.1647 и 68134.2822.1653. С решение № 7092/23.05.2013 г. по адм.д. № 3922/2013 г. по описа на ВАС, II отд., в производство по чл. 245 и сл. от АПК е отменено влязлото в сила Решение № 2960/04.06.2012 г. постановено по адм. дело № 9571/2011 г. на Административен съд София-град, второ отделение, 22-ри състав, по искане на: Д. С. Н., С. Н. С. и К. С. С.; В. Г. К.; С. Ц. Ц.; М. Г. А. и М. Г. Г.; в ЧАСТТА МУ, с която е отменена Заповед № РД-18-39/20.07.2011 г. на ИД на АГКК-С., в частта на одобрения КР за поземлени имоти, описани в т. 17 / за имот 68134.2822.270/, т. 65 -по отношение на В. Г. К. /за имот 68134.2822.1647/, т. 68 -по отношение на С. Ц. Ц. /за имот 68134.2822.1653/ и т. 1 /за имот 68134.2822.667/ от съдебното решение и в същата част преписката е върната на административния орган за ново произнасяне и е върнато делото в тази отменена част за ново разглеждане от друг състав на Административен съд София - град.

От приетата по делото и неоспорена от страните СТЕ, изготвена от вещото лице Т. А.,

която настоящия съдебен състав кредитира като обективно и компетентно изготвена и поясненията на вещото лице от открито съдебно заседание от 06.03.2014 г. се установява, че имот с идентификатор 68134.2822.667 представлява част от актувания с А. № 305/04.03.1997 г. имот. Със Заповед № РД-57-140/01.11.2012 г. (след одобряване на кадастралната карта с оспорваната в настоящото производство заповед) от акта е отписана частта представляваща имот с идентификатор 68134.2822.667. Имот с идентификатор 68134.2822.270 представлява част от актувания имот с А. № 358/07.03.1997 г. Имоти с идентификатори 68134.2822.1647 и 68134.2822.1653 представляват части от актувания имот с А. № 243/21.02.1997 г. Имот с идентификатор 68134.2822.1647 е отписан от акта след издаване на процесната заповед. Границите на процесните имоти са нанесени в КК в съответствие с чл. 14, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Наредба № 3/2005 г. (в редакцията й преди изменението с ДВ бр. 82/2011 г), като границите които не са материализирани, са отразени в съответствие с данните от одобрен кадастрален план по чл. 14, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3/2005 г. (в приложимата редакция) със заповед № РД-09-50-337/23.06.1997 г. За територията е изработван кадастрален план от 1973 г. с разписен лист към него. Този кадастрален план е послужил за основа при изработването на действащия регулационен план одобрен със заповед № РД-09-50-337/23.06.1997 г. В разписния лист към действащия план са записани следните данни за имотите: за имот пл. № 667, к.л. 196, нанесен с идентификатор 68134.2822.667 – Г. А. Г. без описан документ за собственост; за имот пл. № 270, к.л. 196, нанесен с идентификатор 68134.2822.270 – С. Н. Н. с нотариален акт № 119/1970 г.; за имот пл. № 1647, к.л. 196, нанесен с идентификатор 68134.2822.1647 – В. Г. К. без описан документ за собственост и за имот пл. № 1653, к.л. 196, нанесен с идентификатор 68134.2822.1653 – С. Ц. Ц., без описан документ за собственост. От заключението на вещото лице се установява, че данните за собствениците на процесните имоти в кадастралния регистър съответстват на наличните данни в разписния лист към актуалния кадастрален план за местността.

От приетата по делото СТЕ се установява и че имотът описан в съдебно решение на СРС от 21.05.2013 г., постановено по гр.д. № 36753/2011 г., 28 състав е идентичен с ПИ с идентификатор 68134.2822.1647. Установява се още, че имотът описан във влязлото в сила съдебно решение № 321/14.10.2011 г. на ВКС, постановено по гр.д. № 1167/2010 г. е идентичен с ПИ с идентификатор 68134.2822.667, като последния е идентичен и с имота описан в графа забележка на А. 305/04.03.1997 г., който е отписан от акта със заповед № РД-57-140/01.11.2012 г.

Кадастърът, съгласно чл. 2, ал.1 от ЗКИР, е съвкупността от основни данни за местоположението, границите и размерите на недвижимите имоти, набирани, представяни, поддържани в актуално състояние и съхранявани по установен от този закон ред, а съгласно чл. 43, ал. 1, т. 5 вр. чл. 41, ал. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР, КК и КР за урегулираните поземлени имоти се създават чрез обединяване на данни, които се съдържат в карти, планове и друга документация, одобрени по реда на отменените ЗЕКНРБ, З. и др., или са набрани чрез геодезически, фотометрични и други измервания и изчисления, като данните за собствениците и носителите на други вещни права се набират от източниците по ал. 2 на същия текст. Съдържанието, условията и редът за създаването и поддържането на КК и КР се определят с Наредба № 3 за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (Наредба № 3) - в приложимата редакция към датата на издаване на процесната заповед, преди изменението с ДВ бр.82/2011 г.

Съгласно чл.41, ал. 4 ЗКИР, в кадастралния регистър на недвижимите имоти не се посочват данни за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, когато такива не бъдат установени по реда на ал. 2. Съгласно чл.41, ал. 2, данните за собствениците и актовете, от които те черпят правата си, се набират от регистрите към картите и плановете, представените актове по чл. 38, ал. 1, т. 3 ЗКИР, регистрите на общинската и областната администрация. Заповедите, включително процесната, издадени на основание чл. 49, ал. 1 от ЗКИР нямат конститутивно, а само констативно действие. В тях се отразява действителността – такава, каквато е към момента на изготвянето на съответната карта. В чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3/2005 г. (в приложимата редакция към датата на издаване на процесната заповед преди изменението с ДВ бр.82/2011 г.) е регламентирана приоритетността на данните за установяване на границите на поземлените имоти при изготвяне на кадастъра. Съгласно разпоредбата чл. 14, ал. 1 "Границите на поземлените имоти се установяват приоритетно от: т. 1. означеното по реда на чл. 36, т. 1 и чл. 38, ал. 1, т. 2 ЗКИР местоположение върху терена или от посочените от собствениците гранични точки; т. 2 - съществуващите на място материализирани граници, когато не са означени или посочени по реда на т. 1; т.3 - кадастралните планове, одобрени по реда на отменения ЗЕКНРБ или отменения З., на § 40 от преходните и заключителните разпоредби (ПЗР) на Закона за изменение и допълнение на ЗКИР (ДВ, бр. 36 от 2004 г.), и от карти, създадени по реда на ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ, а съгласно т. 4 - на същата разпоредба при изготвянето на КК и КР се ползват и регулационните планове, одобрени по реда на отменения З. – за имотите с приложена регулация, границите на които не са материализирани и т.5 - карти, планове и друга документация, предоставени по реда на чл. 36 от ведомства, областни и общински администрации, юридически лица и други.

В случая от приетата по делото СТЕ се установява, че за територията, в която попадат процесните имоти е налице одобрен кадастрален план по смисъла на чл. 14, ал.1 т.3 от Наредба № 3/2005 г. (в редакцията й преди изменението с ДВ бр. 82/2011 г.) като границите на процесните имоти са нанесени в съответствие и при спазване на приоритетите на чл. 14, ал.1, т. 2 и 3 от Наредба № 3/2005 г. (в приложимата редакция). Данните за собствениците на процесните имоти са взети именно от разписния лист към посочения план.

В тежест на жалбоподателят е да установи фактите от които черпи благоприятни правни последици. По делото не са представени доказателства жалбоподателят да фигурира като собственик, респективно носител на вещно право на собственост в регистрите по чл. 41, ал.2 от ЗКИР или да е представил актове по чл. 38, ал.1,т.3 от ЗКИР. В случая се установява, че административния орган е черпил информация от разписния лист към одобрения план със заповед № РД-09-50-337/23.06.1997 г. и е отразил данните за собствениците на процесните имоти именно в съответствие с този разписен лист. Записванията в регистъра по отношение на процесните имоти следва да бъде съобразно с данните по посочения регистър, което в настоящия случай е направено от административния орган.

В съответствие с чл. 41, ал.4 от ЗКИР, в кадастралния регистър на недвижимите имоти не се посочват данни за собствениците и носителите на други вещни права, както и за актовете, от които те черпят правата си, само когато такива не бъдат установени по реда на ал. 2, какъвто не е настоящият случай.

Отделно за имоти с идентификатори 68134.2822.1647 и 68134.2822.667 са представени

влезли в сила съдебни решения с които е прието за установено кои са собственици на тези имоти, като тези имоти са отписани от актовите книги за общинска собственост.
Безспорно по отношение на имоти с идентификатори 68134.2822.270, и 68134.2822.1653 между страните съществува спор за материално право, който обаче не може да бъде решен в настоящето производство. Спорът за материално право има значение само в хипотезата на попълване или отстраняване на грешка в кадастъра, но не и при одобряване на първичен кадастър по чл. 49, ал. 1 от ЗКИР, както е в случая, но дори и да имаше значение, решаването му е от компетенцията на общия съд, а не от административния. Наличието на такъв не е основание за отмяна на заповедта по чл. 49, ал. 1 ЗКИР, а за изменение на одобрените КК и КР по реда на чл. 53 и чл. 54 от закона и то след решаването му по съдебен ред. Административният орган и съдът не са компетентни да разглеждат спор за материално право в административното производство.
С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал.3 от АПК, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на заинтересованите страни сторените по делото разноски, както следва: на Д. С. Н. сумата от 600 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 28.10.2013 г., на К. С. С. и Л. К. П. – Н. сумата от 1000 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 30.10.2013 г.; на С. Ц. Ц. сумата от 550 лева, представляваща 50 лева платено възнаграждение за вещо лице и 500 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 05.11.2013 г., на М. Г. А. сумата от 400 лева, представляваща 50 лева платено възнаграждение за вещо лице и 350 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 05.11.2013 г., на М. Г. Г. сумата от 350 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 05.11.2013 г. и на В. Г. К. сумата от 550 лева, представляваща 50 лева платено възнаграждение за вещо лице и 500 лева платено адвокатско възнаграждение по договор за правна защита и съдействие от 05.11.2013 г.
Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София град, II отделение, 36 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на СТОЛИЧНА ОБЩИНА срещу ЗАПОВЕД № РД-18-39 от 20.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралния регистър за част от землището на [населено място] (части от В., О., О.), район „В.“, Столична община, В ЧАСТТА относно одобрения кадастрален регистър за поземлени имоти, с идентификатори: 68134.2822.667, 68134.2822.270, 68134.2822.1647 и 68134.2822.1653.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на Д. С. Н. сумата от 600 (шестстотин) лева разноски по делото.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на К. С. С. и Л. К. П. – Н. сумата от 1000 (хиляда) лева разноски по делото.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на С. Ц. Ц. сумата от 550

(петстотин и петдесет) лева разноски по делото.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на М. Г. А. сумата от 400 (четиристотин) лева разноски по делото.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на М. Г. Г. сумата от 350 (триста и петдесет) лева разноски по делото.
ОСЪЖДА СТОЛИЧНА ОБЩИНА да заплати на В. Г. К. сумата от 550 (петстотин и петдесет) лева разноски по делото.
РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му, пред Върховния административен съд на Република Б..

СЪДИЯ: