

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10041

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **1951** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК във връзка с чл. 68, ал. 1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр.).

Образувано е по жалба на Министерство на образованието и науката /МОН/ чрез министъра на образованието и науката срещу Решение № 27 от 22.01.2025г на Комисия за защита от дискриминация, Втори специализиран постоянен заседателен състав в ЧАСТТА с което:

1. УСТАНОВЯВА, по жалба на Р. А. Д., че разпоредбите на Анекс № Д01-192 от 10.08.2023г. към браншови КТД 01 -269/06.12.2022г. за системата предучилищното и на училищното образование, които не съдържат ясно разписани правила уреждащи процентно увеличение на трудовите възнаграждения за всички лица работещи и полагали труд в системата на образованието, със задна дата считано от 01.01.2023 г., е допуснато различно и по-неблагоприятно третиране спрямо група лица, които в този период също са полагали труд в системата на образованието но са били лишени от това увеличение, което представлява нарушение на чл. 4, ал.3 от ЗЗДискр. на основата на признак „лично положение“.

2. УСТАНОВЯВА, на основание чл.65, т. 1 от ЗЗДискр., че министърът на образованието и науката, в качеството му на орган на изпълнителната власт и ръководител на Министерството на образованието и науката, като е допуснал издаване на противоречиви указания за системата на МОН във връзка с прилагане разпоредбите на Анекс Д01-192/10.08.2023 г. към КТД 01- 269/06.12.2022 г. за системата предучилищното и на училищното образование, с които указания са разписани ограничителни критерии спрямо определена група лица, които също е следвало да бъдат включени в кръга с лицата, на които е увеличен размера на основното трудово възнаграждение, изплащано със задна дата, е допуснал нарушение на забраната за дискриминация по чл. 4, ал. 3 от ЗЗДискр., включително и спрямо

жалбоподателката - Р. А. Д., по признак „лично положение“.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, отстранени са нередовностите на жалбата, същата е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150, чл.151 и чл.152 от АПК счита, че делото следва да се насрочи в с.з. с конституиране на страните съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Изпратена е административната преписка.

Водим от горното и на осн. чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.1 и чл.171, ал.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.05.2025г. от 10, 30 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател : Министерство на образованието и науката /МОН/ чрез министъра на образованието и науката

Ответник: Комисия за защита от дискриминация,

Заинтересовани страни: Посочените на л.3 от делото лица с номера 1,2, 4, 5, 6 , 7 /без т.3 който е жалбоподател/

Да се уведоми СГП

УКАЗВА на ответника и заинтересованите страни за които оспорения акт е благоприятен, че могат за заявят становище по жалбата и че следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: