

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4925** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕСТЕРА 2018“ ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Б. Б. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ю. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. К. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Д. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Е. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „БОКАЛ ИНЖЕНЕРИНГ1“ ООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ф. с

пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Й. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Т. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Б. М. С. чрез ЧРЕЗ ПЪЛНОМОЩНИК М. Т. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. М. С. със съгласието на законен представител М. Т. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА БИЛД ТОП ЛУКС ООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ М. Д. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА БОКАЛ ПРОЕКТ ЕООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Б. А. К.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РАЙОН Т. – СО– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ АРХ. Б. Г. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание, с оглед назначена съдебно-техническа експертиза, постъпила в съда на 31.01.2025 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице АРХ. Б. Г. В..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

АРХ. Б. Г. В., 55год., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

На въпроси на адв. А., вещото лице отговаря:

ВЛ: На Приложение № 3 към експертизата, графичната част е на плана от 2012 г., пояснил съм. Относно приложение № 5, в графичната част е показано за отреждане на УПИ V-1744 и е за обществено обслужване и офиси.

На въпроси на адв. Ф., вещото лице отговаря:

ВЛ: Действащият план е последно изменен с решение от 2014 г. на СОС

На въпроси на юрк. К., вещото лице отговаря:

ВЛ: За съжаление не ми е излязло, когато съм разпечатвал, парцели 1,2,3,4,5,6 са за жилищно строителство, допълнително представям извадка от архива на Н.. С тези решения са одобрени за жилищно застрояване, а от 2001 са одобрени като цяло .

На въпроси на адв. С., вещото лице отговаря:

ВЛ: Да се прави измерване на план без котировка 1:1000, мисля че е некоректно. Проверил съм и на всякъде има повече от 3 м., което е изискването за минимално отстояние.

На въпроси на адв. А., вещото лице отговаря:

ВЛ: Със заповедта е записано, че с визата не се допускат бъдещи намалени отстояния.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 600 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. Представена е справка декларация от вещото лице за разходи в размер на 920 лв., предвид внесения определен депозит в размер на 600 лв., остава да се доизплати сумата в размер на 320 лв.

ПРИЕМА днес представената извадка от вещото лице, а именно: Протокол № 18, 13.11.2000г.

СЪДЪТ УКАЗВА на заинтересованите страни – БОКАЛ ПРОЕКТ ЕООД и БИЛД ТОП ЛУКС ООД да заплати всеки по 160 лв. за изготвената експертиза.

След внасяне на сумата ще бъде изготвено РКО за вещото лице.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. С.: Моля да уважите жалбата, като отмените оспорваният акт, като незаконосъобразен. Считаю, че бяха установени основанията за нарушения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата, като отмените оспорваният акт, като незаконосъобразен. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно

списък, който представям.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

адв. А.: Моля да оставите жалбите без разглеждане, алтернативно да ги отхвърлите като неоснователни. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

адв. Ф.: Моля да оставите жалбите без разглеждане, като недопустими. При условията на евентуалност, ако приемете същите като допустими, моля да ги отхвърлите като неоснователни. Моля да присъдите на дружеството, което представлявам разноските по делото, съгласно списък който представям

адв. Т.: Права възражение за прекомерност на възнаграждението на БИЛД ТОП ЛУКС ООД.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбите. Актът е законосъобразен. Моля да ми присъдите разноските по делото, за което представям списък.

А. Й. С.: Моля акта да бъде оставен в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: