

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12178

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **967** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. във вр. с чл.172 ал.5 от Закона за движение по пътищата /ЗДв.П/.

С Определение № 68/21.01.2025г на Административен съд – Монтана, IV Състав, на основание чл.133, ал.1 АПК е прекратено производството по административно дело №23 по описа на АС Монтана за 2025г и делото е изпратено по подсъдност на АССГ. Образувано е по жалба от „Мегаинвест-холд“ ЕООД с адрес [населено място], р-н Л., [улица], представлявано от Ц. С. Ц.-управител против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №24-0243-000300 по чл.171, т.2а, б. „а“ от ЗДвП, издадена от мл. автоконтрольор към ОД МВР М., с която за установено нарушение на чл.150а, ал.1 от ЗДвП на Мегаинвест-холд ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от Ц. Ц. е наложена принудителна административна мярка – Прекратяване на регистрацията на ПСС – специален автомобил марка „С.“ модел „С. Д 330 БФ“, категория „N3“ с рег. номер КН3097ВС за срок от 6 месеца и са отнети 2бр. регистрационни табели с номер КН3097ВС.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, като са изпълнени указанията, дадени с Разпореждане №3788/05.02.2025г, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания,

посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.05.2025г – 10:15 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: „Мегаинвест-холд“ ЕООД [населено място], [улица], представлявано от Ц. Ц.-управител и като ответник : младши автоконтрольор към ОДМВР М., РУ Б. –С. Р. И..

УКАЗВА на основание чл.163, ал.2 АПК на ответник, че в 14 дневен срок от получаване на разпореждането може да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: