

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11398** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт А., с пълномощно на лист 37 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР 2014-2020 – редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение № РД-02-14-2093/31.10.2024 г. на заместник министъра на регионалното развитие и благоустройство и УО на ОПРР, с което се налага финансова корекция по пропорционалния метод в размер на 361 036,18 лв. с ДДС, представляваща 25 % от стойността на реално отчетените допустими разходи по сключени договори за изпълнение на обществена поръчка.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.04.2025 г. писмени доказателства по опис, от ответника в изпълнение на определение на съда от 14.01.2025 г., както и пълномощно от юрк. В..

ДОКЛАДВА писмена защита постъпила на 07.04.2025 г. от Ю. Й.-В. – процесуален представител на ответника с подробни съображения и препис за ответната страна.

СЪДЪТ връчи препис на писмената защита на жалбоподателя

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Поддържам жалбата. Оспорвам подадения писмен отговор, както и допълнителното становище. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената писмена защита и доказателства по опис от 07.04.2025 г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалваното решение на Ръководителя на Управляващия орган на ОПРР. Считамо същото за неправилно и немотивирано. Подробни доводи са изложени в подадената от нас жалба. Моля да присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и заплатената държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да оставите жалбата без уважение като необоснована и неоснователна. Считаю, че решението на УО на ОПРР е издадено от упълномощено лице в рамките на неговата компетентност, както по определяне на финансовата корекция по основание и размер са спазени всички административни правила в съответствие с материално-правните разпоредби. Поддържам писмената защита, представена на 07.04.2025 г. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 360,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: