

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **445** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – Д. Г. Л. и Б. Х. Л. – редовно уведомени се явяват лично и се представляват от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Б. Ш.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано в срок заключение от вещото лице

АДВ. Б. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

ЮРК. А. – Запозната съм с експертизата. Да се изслуша.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Б. Ш., на 34 г, неосъждан, български гражданин, без дела и родство със страните и техните представители.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Във връзка с отговор на въпрос 1 на стр. 3, може ли да уточните в посочения имейл, след посоченото L. какъв е символът и след това V.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Долна черта. Да се чете L. долна черта V..

АДВ. Б.: С какво потребителско име е ползвала „месинджър“ починалата?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Задачата беше да се установи Ф. профил при необходимост да се влезе в профила. Този адрес беше настроен и на двете, но тъй като е изтекла валидността, не може да се влезе без парола. Ако се влезе във имейла, във Ф. профила би могло да се влезе, но зависи от защитите.

АДВ. Б.: В случай, че успеем да достъпим профила във Ф., ще може ли да се установи осъществената комуникация в чатове, групи и всичко преди настъпване на смъртта?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да потвърдя, тъй като от приложените „скриин шоти“ – екранна снимка, се вижда, че починалата е била премахната от групата, така че не мога да потвърдя.

АДВ. Б.: Какъв е начинът да се достъпи тази група?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да се поиска информация от Ф., но те не я доставят във всички случаи.

АДВ. Б.: Освен посоченото в експертизата установихте ли други „скриин шоти“, съобщения, в деня на инцидента? Имам предвид конкретен, от нейната сестра?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам достъп до тях бе логване., а „скриин шот“ не съм видял в телефона.

ЮРК. А. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по допуснатата експертиза, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ИЗДАДЕ се РКО за определения депозит.

СЪДЪТ като взе предвид депозираната справка-декларация и обема на експертизата, намира, че са налице основанията по наредбата за възнагражденията за вещите лица и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на вещото лице от 300,00 лв. на 530,19 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание да представи по делото вносен документ по сметка на вещите лица на АССГ за сумата от 230,19 лв. за допълване на окончателното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Б. – Моля да ни издадете СУ, за което ще представим проект, което да послужи пред [фирма], която фирма поддържа имейлите в АБВ. Моля да ни издадете и СУ, което да послужи пред Ф., за да достъпим профила.

ЮРК. А. – Възразявам срещу направените доказателствени искания. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че жалбоподателят имаше възможност в многото съдебни заседания да си направи исканията, поради което Остава без уважение исканията.

АДВ. Б. – Представям получени документи от СДВР, в оригинал.  
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и днес представените.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите депозираната жалба по посочени съображения, както и на базата на събраните в хода на производството документи. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски, съгласно представен по делото договор за правна помощ в размер на 400,00 лв., както и внесени такси.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на директора на ТП на НОИ С. град като правилно и законосъобразно, по мотиви, които са изложени в акта. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар и разноските. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: