

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **4049** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:11 часа, се явиха:

**КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ ОСИГУРИТЕЛЕН НАДЗОР** - редовно призован, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ – Б. Г. И.** - редовно призован, се представлява от адвокат Л., с пълномощно по делото.

**СГП** - редовно призована, представлява се от прокурор П..

**СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ** – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба.

**ЮРИСКОНСУЛТ С.** - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

**АДВОКАТ Л.** - Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отмените решението на СРС и да постановите ново решение, с което изцяло да потвърдите издаденото НП. Подробни аргументи сме изложили в касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН за двете съдебни инстанции.

АДВОКАТ Л. – Моля да потвърдите като правилно, законосъобразно и обосновано решението на първоинстанционния съд. Считам, че основното в процесния случай е формирането на коректна правна преценка по отношение на въпроса за предпоставките - дали са налице тези на чл.28 от ЗАНН. Софийският районен съд е приложил правилно и обосновано Разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. Безспорно се установи и въз основа на всички доказателства по делото по отношение на фактите, /които между впрочем не се спорят и от двете страни/, както и правилно е установил първоинстанционният съд. Основното е че представляваният от мен доверител Б. И., макар формално да е допуснал нарушение на разпоредбата, която е отменена от административно - наказващия орган, касае се за формално нарушение, както коректно е установил първоинстанционният съд. Самото пенсионно осигурително дружество започва да упражнява дейността си считано от момента на вписване в СГС на пенсионните му фондове. Формалното нарушение сочено от административно - наказващия орган, датира от 21.09.2022г. Същественото е, че към момента на вписване на фондовете на пенсионното дружество през ноември 2022г., пенсионното дружество не е могло да извършва пенсионна дейност, респективно, не е могло да бъдат нито застрашени, нито увредени интереси. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам касационната жалба за неоснователна и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: