

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5615** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Я. Д. – нередовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Б. Д. – редовно призована, не се явява.

Р. Д.: Запознат съм с делото и не възразявам да се даде ход въпреки моята нередовна процедура по призоваването ми. Зная за какво се води процесът, който е образуван по моя жалба срещу заповед на главния архитект на [населено място]. Посочвам телефон за връзка – 0877 747 892.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Р. Я. Д. срещу Заповед № РА-30-132 от 21.04.2020г. на главен архитект на Столична община.

Р. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам

доказателствени искания. Не желая да се изготвя заключение от вещото лице, тъй като нямам средства, за да заплатя възнаграждението за неговата работа. Пристройката изградихме през 2015 година, защото сме голямо семейство. Ние всички сме наследници на Р. и Я. Д.. Пристройката я направихме, за да живеят там синът ми и дъщеря ми, която е разведена с двете ѝ деца и всички живеем заедно. Имаме по една стая в къщата, за да живеем и да ползваме.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ОТМЕНЯ определение от 25.02.2022 година, с което е допуснато служебно изготвяне на заключение на СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Р. Д.: Моля да уважите жалбата ми и ако има начин да се узакони тази пристройка. Не желая същата да се събаря, защото няма къде да живее моето семейство.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите заповедта на главния архитект на Столична община като правилен и законосъобразен административен акт. Считаю, че в хода на административното производство се установи, че е налице незаконен строеж, извършен без одобрени проекти и разрешение за строеж и предвид годината на извършване на същия той не попада в хипотезата на §16 и §127 от ПР на ЗУТ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

