

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1280** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Д. е редовно уведомен, не се явява, представлява го адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – министър на Министерство на отбраната – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт М., с приложено по делото пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от административния ръководител на Военно -Окръжна прокуратура - С. от 12.06.2023 г., с което е изпратил по делото заверени преписи на писмени документи, приложени от лист 104 до лист 110.

Адвокат Г.: Моля да се приемат доказателствата.

Юрисконсулт М.: Възразявам да бъдат приети. Считаю, че са неотнормими към предмета на доказване по настоящото дело.

СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените от Военно -Окръжна прокуратура - С. и докладвани по - горе заверени преписи на документи.

Адвокат Г.: Моля да задължите ответника да представи доказателства, че Заповед №ОХ-743/12.08.2022 г., която е цитирана като едно от основанията за издаване на обжалваната заповед, е била връчена на моя доверител. Тази заповед касае точно това деяние. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Има по делото такова доказателство, че е запознат със заповедта. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази доказателствата по делото и процесуалните изявления на страните, приема, че същото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Оспорвам обжалваната заповед на министъра на отбраната, като незаконосъобразна. Считаю, че същата е постановена в нарушение на закона и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, като тези нарушения подробно са изложени в жалбата пред съда. Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта, като незаконосъобразна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта на министъра на отбраната, с която е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“. Представените от Военно - Окръжна прокуратура - С. документи са неотнормими към предмета на доказване по настоящото дело. Имат отношение само към досъдебното производство, но не и към дисциплинарното производство. Заповедта е издадена, заради установено неизпълнение на заповедта на министъра на отбраната. Нарушението на военната дисциплина е доказано по надлежния ред от компетентните за това органи. На жалбоподателя е издаден АУАН от органите на Пътна полиция, след като те са установили, че е управлявал МПС, след употреба на алкохол. Това се потвърждава и от адвоката на жалбоподателя, който твърди, че АУАН е легитимният документ по ЗАНН, от който се установява датата и часа на извършеното нарушение, видът на нарушението и кой е нарушителят. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5 - дневен срок от днес на адвоката на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: