

# Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Н. В. – редовно призован, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. З. В. - редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. С. Й. – редовно призована, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. О. – редовно призован, явява се лично.

В залата се явява жалбоподателят Л. В., който представя пълномощно за жалбоподателят О..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ на Район „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Й. Х. В.-П. – редовно призована, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. Т. М. – редовно призован, се явява лично.

Адв.В.: Предвид обстоятелството, че представям пълномощно за процесуално представителство и за жалбоподателите С. В. и Л. Й., моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателите, както и редовната процедура по призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.145 и сл.от АПК. Образувано е по жалба на Л. Н. В., С. З. В., Л. С. Й. и И. К. О. срещу застроителен план, инкорпориран във виза за проучване и проектиране /комбинирана скица/ в УПИ IX-37 за ЖС, кв.202 по плана на [населено място], „П.-Б.“, кадастрален номер 68134.1931.1140, с издадено разрешение за строеж № 227/04.09.2020 на главния архитект на район „В.“ при Столична община и срещу заповед № РГД20-РА50-75/01.06.2020г., издадена от главния архитект на район „В.“-Столична община. ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд- София град, с писмо вх. № 35901/16.11.2020г.

ДОКЛАДВА молба от 07.01.2021г. на адв.В. – процесуален представител на жалбоподателите, редовно връчена на ответника за запознаване и изпълнение.

ДОКЛАДВА молба от вещо лице Й. Х. В.-П. от 05.01.2021г., с искане да ѝ бъде издадено съдебно удостоверение, връчено ѝ на 15.01.2021г.

ДОКЛАДВА заявление от същото вещо лице, с направено искане да и бъде дадена допълнителна възможност да изготви заключение по допуснатата експертиза, след запознаване с материалите по делото.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 20.01.2021г., с приложени писмени доказателства, в изпълнение разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА, че не е изготвено заключението на допуснатата с определение на съда комплексна съдебно-техническа експертиза.

Адв.В.: Поддържаеме нашата жалба, ведно с приложените към нея писмени доказателства, включително поддържаеме и молбата от 07.01.2021г. Тъй като все още няма изготвена експертиза от вещите лица, поради обстоятелството, че административният орган не е представил административна преписка в цялост, или по-скоро проектите, вещите лица не можаха да изготвят заключение по допуснатата експертизата. В тази връзка, имам доказателствено искане, свързано с допуснатата експертиза. Моля да поставите допълнителна задача на вещите лица, а именно: Да се извърши геодезическо заснемане на сградата, защото в момента тя е на подземно и едно надземно ниво, тъй като за да се измерят отстоянията от страничните граници, следва технически сградата да бъде заснета.

Моля да ми се даде възможност да се запозная с допълнително представените от ответника писмени доказателства и да взема становище по тях в следващото съдебно заседание.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.  
ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид така направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателите намира, че с цел събиране на доказателства за изясняване на делото от фактическа страна, следва на вещите лица да бъде поставена и допълнителна задача с въпрос, поставен по-горе от адв.В. и

ОПРЕДЕЛИ:

ВЕЩИТЕ ЛИЦА да отговорят на поставения от защитата допълнителен въпрос в днешното съдебно заседание.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на защитата да се запознае с административната преписка.

Адв.В.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което, да се снабдим от Столична община, район „В.“, с информация дали има представени допълнително други документи, касаещи настоящия спор.

СЛЕД внасяне на държавна такса в размер на 05,00 лева, ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатата до изслушване експертиза и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.02.2021г. – 14.00ч., за която дата и час страните и вещите лица, са уведомени от днес.

Да се призове ответникът и СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: